

Relato da Reunião no Forpred/Anped
35ª Reunião Anual da Anped

09h40 às 12h00 – **Discussão com a comissão de avaliação**
Profa. Clarilza Prado de Sousa – Coordenadora da área de Educação – CAPES
Profa. Marlúcia Paiva – Coord. Adjunta da área de Educação – CAPES
Profa. Elizabeth Macedo (UERJ)
Profa. Flávia Werle (UNISINOS)
Profa. Alice Casimiro Lopes – Coordenadora do FORPREd

- **Tópicos Operacionais (Informações gerais – livros, periódicos, avaliação trienal)**

Documento de área do triênio anterior continua com a mesma essência, sofrendo alterações em tópicos específicos.

Quesito 1 – Proposta do Programa (considerando que 2012 conclui o triênio, dar preferência a dados quantitativos – números de defesas, pesquisas em orientação, maior aprofundamento das Linhas de Pesquisas, pesquisas em andamento e estrutura curricular); apresentar encaminhamentos para o desenvolvimento do programa (processo de credenciamento e credenciamento de docentes; delineamento do PROCAD; parcerias interinstitucionais);

Quesito 2 – Corpo docente (dados sobre perfil, aprofundando aprimoramentos e experiências, distribuição das atividades de pesquisa);

– Desvelar a importância a participação em eventos desde que relacionados apresentação de resultados de pesquisas, de orientações com, particular, destaque para eventos internacionais;

– Destaque para pesquisas financiadas (indicar agências e editais);

– Indicar a participação em Comissões Institucionais, Nacionais e Internacionais, inclusive de eventos científicos; cooperação com a graduação; inserção acadêmica;

Quesito 3 – destaque número de titulados orientados por docentes permanentes; número de orientandos por docentes permanentes;

Quesito 4 – destaque para artigos qualificados, apresentar números totalizantes e, indicando por linhas de pesquisa e/ou docente;

Quesito 5 – inserção do programa em ações de extensão; sítio do programa;

Outras Informações – incluir e destacar ações não contempladas nos quesitos anteriores.

- **Informação sobre envio dos livros** – <http://www.periodicos.proped.pro.br/qualis/>

Livros em reedição – desde que sem alterações – não necessário o envio

Cópia completa para programas com produção que permita; para os demais, cópias das folhas introdutórias (incluindo ficha catalográfica, sumário, introdução e informações sobre o autor) e capítulo completo; e-books impressos ou enviada cópia em CD;

Política de divulgação dos livros publicados pelos Programas (indicar a compra, como custeio, pelas Pró-reitorias);

Envio da classificação geral por programas e não por livros.

- **Relação Orientação número de orientandos** - Portaria n. 1 de 04.01.2012 – CAPES

Fixou em 8, teto máximo para orientação, incluindo Minter, Dinter e Profissional;
Número mínimo de 3;
Proposta de aumento para 10 (neste triênio ou no próximo?);
Portaria em discussão pelo CTC, por problematizações apresentadas por outras áreas;
Em votação 43 favoráveis a 10; 31 favoráveis a manutenção do 8 e 5 abstenções.

14h00 às 17h00 – **Discussão com a comissão de avaliação (cont.) - Tópicos Estratégicos**

Profa. Clarilza Prado de Sousa – Coordenadora da área de Educação – CAPES
Profa. Marlúcia Paiva – Coord. Adjunta da área de Educação – CAPES
Profa. Elizabeth Macedo (UERJ)
Profa. Flávia Werle (UNISINOS)
Profa. Fabiany de Cássia Tavares Silva (UFMS) – Vice-Coordenadora do FORPREd

Dalila Andrade – Presidência da Anped

Assembléia Extraordinária no dia 23/10 – Alteração do Estatuto;
Criação do Fórum de Editores de Periódicos da Área de Educação (FEPAE) – qualificação da área;
Assembléia Ordinária no dia 24/10 – Proposta de Reuniões Bienais – itinerância; logística da organização de evento neste porte; realização em anos alternados reuniões regionais;
36ª Reunião – 2013 ou 2014 – depende das discussões das regionais, que terão afetadas as suas reuniões locais;
Entrega da Estatueta Paulo Freire – 22/10 às 16h

Aparecida Paiva (UFMG) – FEPAE ANPED

Contextualização da proposição, composição e dos trabalhos realizados até a 35ª Reunião da Anped;

Aspectos relevantes no trabalho da comissão:

1. *Formulário de Avaliação* (organizado com informações dos 3 volumes enviados): editoria; difusão, indexadores e base de dados; submissão e arbitragem; aspectos formais; outros fatores de impacto e sugestões de melhoria (quando necessário);
2. *Editoria*: qualificação do conselho/comissão; política editorial (seções – artigos, relatos de experiências, resenhas, traduções, entrevistas, conferências, resumo de teses e dissertações); **Dossiê** – qual o conceito? Enfrentamento desta composição diante da tônica de um conjunto de artigos;
3. **Submissão e Arbitragem** – da ausência até clareza de informações para os autores (critérios/quesitos da avaliação e tempo para efetivação e resposta);
4. *Descritor*: apresentação da política editorial, evidenciando foco e escopo, temáticas privilegiadas e os critérios de organização; coerência na composição dos conselhos e comitês; garantir a abrangência e a diversidade editorial;
5. *Divulgação Científica* – repercussões em diferentes áreas do conhecimento.

- **Preparação dos programas para a avaliação trienal**

produção bibliográfica – manutenção da média ponderada sem a informação de MB, B e R; até o presente 386 eventos cadastrados a partir do envio dos Programas; equivalência produção em periódicos menos qualificados (quantidade de produção em veículos mais qualificados dentro de cada programa); produção técnica (20%) publicação em ANAIS – valoração para o coleta (percentuais de produção mantidos) artigos publicados em periódicos internacionais – lançamento deverá ser realizado no coleta para constar no webqualis;

- **PG como espaço para discussão de problemas estratégicos da educação**

Interdisciplinaridade; Educação e Saúde – constitutivos do programa “ciências sem fronteira”; Área de educação – papel a desempenhar na perspectiva de internacionalização, tendo como foco a pós-graduação; Crítica ao processo de formação de professores (Pedagogia e Licenciaturas) desenhada pela outras áreas – não forma professores para a educação básica tampouco para as disciplinas objetos das licenciaturas; *PROFMAT* – programa desenhado para melhoria da formação, que está a desencadear novos programas para as outras áreas (Letras, Física, Biologia, História, entre outras); *PAEP* – encaminhar discussões sobre a formação de professores no âmbito da CAPES, com **comissão constituída pela representação da área e membros do FORPRED**; Seminário – discussão acadêmica sobre a formação de professores; Publicação de Dossiê na *RBPG*; Seminário de Acompanhamento e Seminário Inter e Multidisciplinar (26 a 29/11) – desencadeará editais (Observatório), com financiamento – participarão deste seminário Ministros Educação, Saúde, Meio Ambiente, Presidência da CAPES; Projetos para Internacionalização – aprovação de propostas em todos os tipos de editais;

A apresentação deste contexto desencadeou discursos:

- 1 questionando o momento histórico político que configura a área;
- 2 apresentando alguns encaminhamentos que estão sendo desencadeados por outras Associações na discussão sobre a formação de professores, a regulação e a certificação, entre outros;
- 3 demonstrando a redução da educação ao ensino e do ensino a programas de conteúdos, caso dos PROF;
- 4 problematizando o papel a ser desempenhado pelo FORPRED na gestão deste momento.

09h00 às 12h00 – **REUNIÃO DAS REGIONAIS DO FORPRED**
Coordenadores Regionais

14h00 **ENCAMINHAMENTOS PARA DELIBERAÇÃO**

1 Constituição de Comissão para apoiar discussão sobre Formação de Professores para o Seminário

1.1 Coordenações Regionais (CO-N/NE-SD-S)

1.2 Coordenações Regionais indicarem 2 nomes da região para composição

2 Constituição de Comissão para encaminhar propostas de artigos que focalizem a produção didático-científica formação de professores para publicação na RBPG

2.1 Indicações

UERJ São Gonçalo – Helena Fontoura
UEC – Jacques Therrien
UFSCar – Carmen Passos
UCP – Antonio Flavio (Menga Lüdcke)
PUC SP Psicologia da Educação – Vera Placco
Maria Isabel

Endereçar consulta ao GT de Formação de Professores, aos Observatórios de Educação

3 Ajuste do calendário da CAPES em virtude das paralisações em Universidade Públicas (prazo do relatório e envio do coleta)

4 MOÇÃO

Ampliação do número de bolsas – Raquel (PUC GO) e Alexandre (Unoeste)
Comitê de Ética na Pesquisa – proposição de composição de uma mesa temática na ANPEd
Luis Marcelo () e Zé Geraldo (PUC SP)

Encaminhamentos das Regionais

3.1 Sudeste

Proposição da criação de um Fórum com a temática Formação de Professores desencadeado pela ANPEd

Troca de Coordenação – Samuel (Unicamp) e Laerte ()
Periodicidade da ANPEd – 2013 Nacional e 2014 Regional
Discussão da Presidência do FORPRED

3.2 Norte/Nordeste

Manutenção da periodicidade do EPEN até a decisão da ANPEd
Discussão do formato do EPEN
Avaliação Trienal / Greve = Ajuste do calendário da CAPES em virtude das paralisações em Universidade Públicas (prazo do relatório e envio do coleta)
Discussão da Presidência do FORPRED

3.3 Centro-Oeste

Aprovação da Carta de Corumbá (endereçada às FAP)
Levantamento dos Grupos e Linhas de Pesquisas nos PPGE – viabilizará o encaminhamento de pesquisas interinstitucionais
Seminário de Integração dos PPGE CO
Socialização dos Pareceres emitidos pela Comissão do FEPAE
Periodicidade da ANPEd – 2013 Nacional e 2014 Regional ou 2014 Nacional e 2015 Regional
Discussão da Presidência do FORPRED

3.4 Sul

Conclusão dos encaminhamentos da ANPEd – indicação da UDESC para sediar a próxima FORPRED Regional – troca da Presidência

Portal da ANPEd Sul

Periodicidade da ANPEd – definirá o encaminhamento da regional

Realização da ANPEd em uma dinâmica institucional (IES)

Discussão da Presidência do FORPRED

15h00 às 16h00 - ELEIÇÕES, APURAÇÃO E RESULTADO

Comissão Eleitoral

Mônica Ribeiro (UFPR)

José Geraldo (PUC SP)