

MUDANÇAS NO MODELO DE AVALIAÇÃO DA CAPES: POSSIBILIDADES E PERSPECTIVAS

Bob Verhine - UFBA

Coordenador da Área de Educação junto à CAPES

A Pós-Graduação no Brasil

Datas de Referência

- 1951 - Criação da CAPES e sistema de bolsas para PG
- 1965 - Definição legal da pós-graduação
- 1968 - Exigência de PG para a docência universitária
- 1974 - 1º. Plano Nacional de Pós-Graduação
- 1980 - Criação de sistema nacional de avaliação da PG
- 1995 - Introdução do Mestrado Profissional
- 1998 - Avaliação da qualidade da produção intelectual
- 1999 - Introdução do Curso Multidisciplinar
- 2001 - Criação do Portal de Periódicos da CAPES
- 2007 – Inclusão do quesito “Inserção Social”
- 2011 - Introdução de cursos semi-presenciais e a distância
- 2017 – Introdução do Doutorado Profissional
- 2018 – Mudanças no modelo de avaliação ???

Propostas de mudança têm que partir de um entendimento das características principais do Modelo CAPES. Tais características são:

- 1. Avaliação em larga escala**
- 2. Avaliação de um sistema único**
- 3. Avaliação centralizada no âmbito do governo federal**
- 4. Avaliação baseada em critérios préestabelecidos**
- 5. Avaliação para ranqueamento (escala de 1 a 7)**
- 6. Avaliação com forte implicações para os avaliados (high stakes)**

Propostas de mudança são de dois tipos: propostas para alterar o modelo x propostas para aperfeiçoar o modelo

Fatores impulsionando mudança:

1. Crescimento

2. Diversificação

3. Assimetria

4. Novas fontes de dados

5. SINAES

Fatores impedindo a mudança:

1. O ciclo avaliativo

2. Interesses das áreas e programas mais poderosos

3. Falta de consenso sobre as mudanças necessárias

4. Inércia burocrática

BUSCANDO APERFEIÇAMENTO E MUDANÇA

- **Comissão Especial para a Análise do Sistema e Processo de Avaliação da Qualidade da Pós-Graduação Brasileira**
- **Comissão Especial de Acompanhamento do SNPG**
- **Avaliação da Pós-Graduação – Considerações da CTC-ES**
- **Seminários “Repensando a CAPES”**
- **OECD Review of Quality Assurance in Higher Education**
- **GTs do CTC: (a) Ficha, (b) Autoavaliação, (c) Qualis-periódicos, (d) Qualis-livros, (e) Qualis-produção técnica-tecnológica, (f) Qualis-produção artística.**

PONTOS CONVERGENTES / RECORRENTES

- **Foco na Formação**
- **Foco no Impacto (produção intelectual / inserção social)**
- **Avaliação multidimensional**
- **Valorização da autoavaliação**
- **Subjetividade x Objetivação /Qualitativo x Quantitativo**
- **Mudanças na ficha de avaliação**
- **Foco nas produções mais importantes (5 mais relevantes)**
- **Mudanças no Qualis (Qualis Único ??)**
- **Aperfeiçoamento dos indicadores (número menor x número maior)**
- **Foco na internacionalização (cooperação, coautoria, domínio de inglês)**

PONTOS CONVERGENTES / RECORRENTES

- **Foco na interdisciplinaridade e na inovação**
- **Conceituação de cursos profissionais (especialmente ao nível de doutorado)**
- **Articulação entre a avaliação da pós-graduação e da graduação**
- **Articulação entre a proposta do curso e o PDI da instituição**
- **Redução das assimetrias dentro e entre as regiões, mantendo o modelo único de avaliação, porém flexibilizando:**
 - **A relação avaliação/regulação**
 - **A relação avaliação/fomento**
 - **As exigências a respeito do tamanho e vínculo do corpo docente**
 - **A estrutura da escala de avaliação**

COMISSÃO ESPECIAL DE ACOMPANHAMENTO DO PNPG

Uma visão compartilhada pelos membros da Comissão do PNPG:

- ❖ que se deve ter um ajustamento do modelo (conceito) de avaliação da PG brasileira, considerando que o modelo atual, com excelentes resultados no passado, deve contemplar novas alternativas de crescimento e diferenciação da oferta de PPGs
- ❖ que este processo deve ser acompanhado da questão da internacionalização e da inovação, visando ampliar a excelência da PG brasileira
- ❖ que as Universidades devem ser mais protagonistas de seu próprio planejamento e avaliação da PG, inserida em seu contexto e no seu território de atuação (PDI)
- ❖ que este processo de ajuste deverá estabelecer claros mecanismos/normas de transição, não afetando o quadriênio em curso, de tal forma que não coloque em risco a qualidade e confiabilidade do sistema

Obrigado !!

rverhine@gmail.com