

Chamada 01/2019 – ANPEd/ *Education Review*/Resenhas Educativas

A ANPEd, por meio do Comitê Editorial da *Education Review*/Resenhas Educativas em língua portuguesa, torna pública a primeira chamada (01/2019) para captação de livros e resenhas para a Revista *Education Review*/Resenhas Educativas. A chamada visa captar obras a serem oferecidas à resenha no site da revista. As indicações de livros devem ser feitas ao Comitê Editorial por intermédio dos coordenadores de GTs (Grupos de Trabalho) da ANPEd. Além de relevância e qualidade, deve-se atentar para que os livros sejam atuais, tendo sido publicados/lançados (ou relançados) há menos de 3 anos. Aprovadas e oferecidas publicamente à resenha no site da Revista <http://edrev.asu.edu/index.php/ER/objectsForReview> as obras (em .pdf) devem ser enviadas aos coeditores e comitê editorial por intermédio do e-mail resenhaseducativas@anped.org.br. Ao solicitar o livro para resenha, a pessoa que se candidata a escrevê-la enviará uma nota aos coeditores justificando, em texto com menos de 250 palavras, o interesse no livro e apresentando suas qualificações para analisá-lo. Após análise cega e aprovação, as resenhas são publicadas valorizando a leitura, a circulação e a crítica acadêmica qualificada de obras nacionais e em português em plataforma internacional multilíngue.

O prazo entre escolha/avaliação/aceite obedecerá ao **cronograma** a seguir:

- Recepção de livros para análise dos coeditores e Comitê Editorial: **15/05/2019**
- Resultado da aprovação dos livros para disponibilização para resenhadores: **01/06/2019**
- As resenhas dos livros aprovados, escritas por autores cadastrados, devem ser enviados até o dia **30/06/2019**
- Resultado do processo de avaliação das Resenhas: até **01/09/2019**
- Publicação das Resenhas: **a partir de 01/09/2019**

Anexo – Histórico, Informações e Instruções

Histórico

A ANPEd estabeleceu em janeiro de 2019 um acordo de cooperação com a *Education Review*, uma revista eletrônica multilíngue especializada na publicação de resenhas de livros e mantida pela Universidade do Estado do Arizona/ASU. A iniciativa atua em três frentes: de um lado, como estratégia contra hegemônica à recente tendência de desvalorização da produção acadêmica em livros; de outro lado, como ação que favorece o reconhecimento dos pares entre nossos associados, valorizando sua produção bibliográfica, e, ainda, ampliando a circulação internacional de obras em língua portuguesa.

Foco e Escopo

Education Review/Resenhas Educativas (ISSN: 10945296) é uma revista de resenhas de livros da área de Educação que publica resenhas de livros recentes em educação, abrangendo toda a gama de estudos e práticas educacionais.

Editor

Gustavo E. Fischman/ Universidade Estadual do Arizona

Coeditor para Língua Inglesa

Melissa Cast-Brede/Universidade de Nebraska, Omaha

Editor Fundador

Gene V. Glass (Professor Emérito), Arizona State University

Coeditores para Língua Portuguesa

Maria Luiza Sússekind/UNIRIO/ANPEd

Mário Luiz Neves de Azevedo/UEM/ANPEd

Comitê Editorial ANPEd

Alfrancio Ferreira Dias/UFS

Fabiany de Cássia Tavares Silva/UFMS

Vera Lúcia Jacob Chaves/UFPA

Política editorial

Todas as resenhas aceitas estão sujeitas à revisão de texto pelos Editores, incluindo edição para consistência de tamanho e formato, bem como edição de conteúdo. Todas as alterações serão submetidas aos autores para aprovação final antes da publicação.

Metodologia

- **Política de captação de livros**

O processo será por meio de chamada pública organizada pelo Comitê Editorial e desenvolvido com apoio das coordenações de GT.

Mínimo de 3/5 livros por GT a ser definido nas chamadas

- **Política de Solicitação de Livros**

Autores interessados em submeter resenhas dos livros disponibilizados devem, por favor, solicitar resenha de apenas um livro de cada vez. Poderão e espera-se que sejam publicadas mais de uma resenha de cada livro. Solicitações para mais de um livro para um mesmo autor serão negadas. Não serão aceitas, também, novas submissões de resenhas de livros com solicitações pendentes. A Revista desencoraja professores a exigirem que orientandos ou estudantes de suas turmas solicitem resenhas de seus livros. A revista, no entanto, considerará as submissões de resenhas de livros inicialmente escritas para um curso, se 1) um professor de curso de pós-graduação tiver recomendado a publicação do trabalho; e 2) se o autor escrever uma carta detalhada explicando porque a resenha deve ser considerada para publicação.

- **Avaliação de resenhas/revisão por pares**

As decisões sobre aceitação para publicação são tomadas pelo Comitê Editorial. Ocasionalmente, a equipe editorial pode solicitar assistência de membros do conselho editorial ou avaliadores *ad hoc* por motivos como volume de submissões ou necessidade de especialistas em tópicos para ajudá-los a tomar uma decisão.

Os editores consideram submissões com base nos seguintes critérios:

- A resenha ajuda os leitores a formar uma ideia clara do conteúdo do livro em consideração?
- A resenha é justa e precisa em sua apresentação das evidências, argumentos e metodologia do livro?
- A resenha apresenta uma avaliação fundamentada do livro e suas conclusões?
- O artigo foi escrito de uma maneira que promova a compreensão e a discussão posterior? É respeitoso em tom?
- O artigo satisfaz os padrões editoriais de clareza de apresentação, organização de ideias e qualidade de escrita?
- O artigo se encaixa nos requisitos específicos de formato e tamanho deste periódico?

A ANPEd/ER está empenhada em receber e avaliar propostas com celeridade, portanto, solicitações de alterações devem ser concluídas no prazo acordado. O não cumprimento de prazos elimina qualquer obrigação de publicar o artigo, embora essa decisão permaneça a critério dos Editores.

Publicação/ Política de acesso aberto/Código de conduta

A ANPEd/ER fornece acesso aberto imediato ao seu conteúdo, com base no princípio de que tornar a pesquisa disponível gratuitamente para o público estimula o compartilhamento do conhecimento e a circulação internacional de ideias.

Esta revista se esforça para garantir os padrões de publicação de acesso

aberto estabelecidos pela Associação de Editores de Acesso Aberto (OASPA) e sua definição de acesso aberto como: a) A disseminação de manuscritos revisados por pares; sem cobrar aos grupos de usuários, sem exigir registro ou outras barreiras de acesso; e b) os detentores de direitos autorais permitem que os usuários copiem, utilizem, distribuam, transmitam e exibam o trabalho publicamente em qualquer meio digital para qualquer propósito responsável, sujeito à devida atribuição de autoria.

Orientações para autores

Em nossa experiência, nenhuma receita - se fielmente seguida - garantirá a produção de uma resenha de livros cuidadosa e envolvente. Nós, e também os leitores, tendemos a favorecer resenhas que identifiquem, sumarizem e, mais importante, discutam as ideias e informações apresentadas no livro, desenvolvam argumentos originais sobre suas principais contribuições ou falhas e estabeleçam suas conexões com a literatura acadêmica e política mais ampla.

As melhores resenhas não são relatórios de livros - resumos descritivos, muitas vezes enfadonhos, de capítulos de livros e postos-chave. Buscamos resenhas que discutam pontos fortes, pontos fracos, originalidade de ideias e relevância dos argumentos do livro, conexões com outros livros, explicando, interpretando e analisando o texto.

As resenhas devem estar em um formato de processamento de texto padrão (como o Microsoft Word ou em Rich Text Format). Verifique o tamanho adequado e o estilo **ABNT**. As resenhas de livros devem ter entre 1.000 e 5.000 palavras. Os envios que não seguem as diretrizes acima não serão revisados.

Tipos de resenhas de livros

- Resenhas de livro individual (inglês, espanhol ou português): Breves (de

1.000 a 3.000 palavras), ainda envolvendo revisões de livros acadêmicos sobre tópicos de educação para especialistas, bem como um público geral educado.

- Ensaios sobre livros: Resenhas detalhadas (5.000 palavras ou mais) de livros particularmente significativos; estas submissões serão submetidas por especialistas das áreas abordadas pelos livros em análise.

Lista de verificação para autores:

Quando avaliamos resenhas de livros, perguntamos ao autor se a resenha permite:

- examinar o conteúdo do livro, o tratamento do autor sobre o tópico e as conclusões do autor?
- fornecer uma ideia clara do conteúdo do livro?
- integrar os vários temas do livro, evitando um tratamento capítulo-a-capítulo dos tópicos?
- posicionar o livro dentro da disciplina e / ou sugerir sua importância para o campo?
- ilustrar e discutir os pontos fortes e fracos do livro de uma maneira crítica e respeitosa?
- usar citações do livro ou trabalhos relacionados apropriadamente para ilustrar ou fornecer exemplos específicos da análise ou estilo do (s) autor (es)? (e evita uma sucessão de citações longas)
- apresentar uma avaliação fundamentada do livro e suas conclusões?
- alcançar altos padrões de clareza de apresentação, organização de ideias e duração?
- seguir o estilo e a formatação da ABNT

Algumas questões adicionais a considerar:

- Como é o livro física e esteticamente?
- Quem são os autores? (Quais são as suas credenciais e conhecimentos específicos nesta área? O que faz dela ou ele um especialista neste tópico?)
- Para quem os autores estão escrevendo? (acadêmicos, estudantes e / ou o público em geral)? O livro é apropriado para seu público?
- Que outros livros foram publicados sobre esse assunto nos últimos cinco anos? Como o livro está posicionado entre a literatura profissional (a favor ou contra outros frameworks)
- Existe uma característica especialmente forte (ou fraca)? (Se sim, explique o porquê)
- Qual é a importância deste livro para acadêmicos, profissionais e outras

pessoas interessadas em questões educacionais (“Por que um pesquisador / educador educacional deve se interessar por este livro?”)

Procedimentos de Resenha

- **Registro.** Os autores de resenhas de livros precisam ter um registro ativo como autores no sistema da revista antes de solicitar um livro para análise:
 - 1) Registre-se como autor marcando a caixa ao lado de Autor na etapa final do processo de registro.
 - 2) Confirme que você está registrado como um autor.
- **Pedido.** Clique no link "Solicitar este livro para resenha" em seu livro selecionado. No formulário de solicitação de e-mail, forneça uma breve descrição de seu interesse no livro e qualificações para revisá-lo. Por favor, certifique-se de incluir sua afiliação e posição institucional. Não aceitamos avaliações não solicitadas de títulos não incluídos em nossa listagem.

Depois que sua solicitação de resenha de livros for avaliada, você receberá um e-mail de confirmação de nossos editores aprovando ou recusando sua solicitação. Nota: Solicite apenas um livro (pedidos de mais de um livro pelo mesmo autor serão negados).

- **Envio.** Se você verificar que sua solicitação foi aprovada a resenha completa deve ser enviada a resenhaseducativas@anped.org.br.

Publicação

A publicação final das resenhas depende do julgamento dos Editores de que os critérios listados acima estão satisfeitos.

O prazo padrão para a conclusão de uma resenha do livro é de 8 a 10 semanas; no entanto, dependendo do número de submissão, as respostas

iniciais às submissões podem levar até dois meses. Prazos entre a aceitação para publicação podem ser de até 4-6 meses.

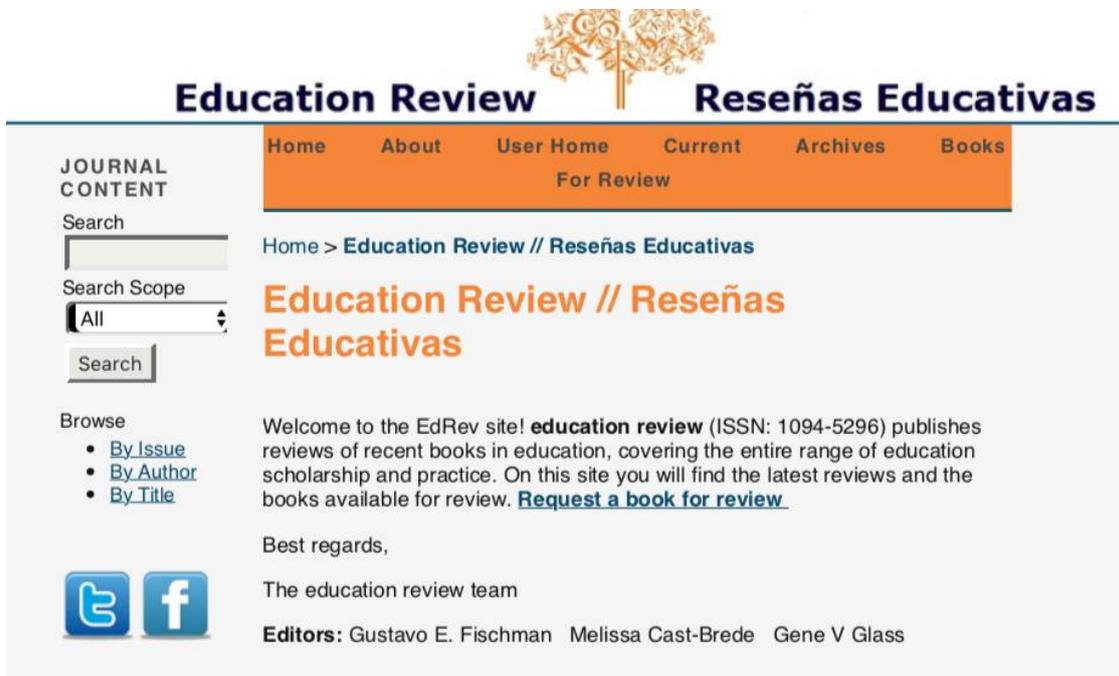
Os Editores se reservam o direito de aceitar ou negar pedidos para revisar ou revisar envios a seu critério.

Palavras finais

Acima de tudo, lembre-se de que uma resenha literária deve ser um recurso para os leitores, fornecendo detalhes, perspectivas e insights suficientes para ajudar os leitores a tomar uma decisão informada sobre se devem ou não continuar lendo o livro na íntegra.

O site

<http://edrev.asu.edu/index.php/ER>



The screenshot shows the homepage of the Education Review website. At the top, there is a logo of a tree made of books and the text "Education Review" and "Reseñas Educativas". Below the logo is a navigation menu with links: Home, About, User Home, Current, Archives, Books, and For Review. The main content area features a search bar, a search scope dropdown set to "All", and a search button. Below the search bar, there is a "Browse" section with links for "By Issue", "By Author", and "By Title". The main text welcomes visitors to the EdRev site, mentions the ISSN (1094-5296), and provides a link to "Request a book for review". At the bottom, there are social media icons for Twitter and Facebook, and the names of the editors: Gustavo E. Fischman, Melissa Cast-Brede, and Gene V Glass.