

28<sup>a</sup> Reunião Anual da ANPEd - 16/10/2005 a 19/10/2005

**Relatório do GT 20 - PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO**

**Coordenadora: Marilene Proença Rebello de Souza (IP-USP)**

**Vice-Coordenadoras: Lourdes Helena da Silva (UFV-MG) e Luciane Maria Schlindwein (UNIVALI-SC)**

O GT Psicologia da Educação contou com aproximadamente 130 participantes em suas distintas sessões, ocorridas na manhã e tarde de segunda-feira, bem como nas manhãs de terça-feira e quarta-feira, sendo que a avaliação do GT, ocorrida na quarta-feira pela manhã, contou com 38 participantes. Verifica-se que há uma significativa ampliação na participação dos membros do GT Psicologia da Educação, nas Reuniões Anuais da ANPEd, desde sua criação, tendo tido, em média, 56 participantes em 1998; 75, em 1999; 85, em 2000; 93, em 2001, e mais de 100, em 2002; 79 em 2003, 80 em 2004 e, aproximadamente 130 em 2005.

Participaram do GT representantes das seguintes instituições, em ordem alfabética: AEDomBosco-RJ, CESUMAR-PR, CUMIL-SP, FABEJA Fundação Carlos Chagas, FUNREI-MG, FVC, PUCCamp, PUC-MG, PUC-RS, PUC-SP, SMDC, SME-RJ, UCG, Universidade Estácio de Sá- RJ, UEMG, UEM-PR, UERJ, UECE, UEPA, UFAM, UFES-ES, UFC, UFJF, UFF, UFG, UFMG, UFMS, UFMT, UFRGS, UFRJ, UFS UFSC, UFSCAR, UFV-MG, UNB, UNEMAT- MT, UNESA UNESP - Araraquara, UNESP - Rio Claro, UNIB, UNICAMP-SP, UNIFEQB-SP, UNIFRA, UNIPLAC, UNIMEP, UNIMONTE, UNINOVE, UNISANTOS, UNIUBE-MG, UFMS, UFPB, UNIB, UNINOVE, UNIPLAC- P, UNIVALI-SC, UNIVERSO-RJ, UNOESTE, UPM-SP, USM, USP-IP. No conjunto, 30 instituições mantiveram suas participações, em 2002 e 2003, 45 em 2004 e 59 em 2005.

O trabalho encomendado intitulado: *Grupo de Trabalho Psicologia da Educação: uma análise da produção acadêmica (1998-2004)* foi elaborado pela

coordenação do GT-20 Psicologia da Educação e versou sobre a produção acadêmico-científica do GT no período de 1998 a 2004.

Nas demais sessões, foram apresentados os trabalhos selecionados com a colaboração das representantes do GT no Comitê Científico, Prof<sup>a</sup> Alda Judith Alves Mazzotti, [aldamazotti@uol.com.br](mailto:aldamazotti@uol.com.br), (Universidade Estácio de Sá- RJ) e Roberta Azzi, [azzi@unicamp.br](mailto:azzi@unicamp.br) (UNICAMP). Para a seleção dos trabalhos, participaram as pareceristas *ad hoc*, as Professoras Doutoras: Nara Bernardes [narabern@pucrs.br](mailto:narabern@pucrs.br) (PUC\RS), Maria Teresa A. Freitas [mtl@artnet.com.br](mailto:mtl@artnet.com.br) (UFJF), Maria Hermínia Marques da S. Domingues [domjlh@zaz.com.br](mailto:domjlh@zaz.com.br) (UFG), Marilda Gonçalves Dias Facci [nmfacci@wnet.com.br](mailto:nmfacci@wnet.com.br) (UEM); Ana Luíza Smolka [asmolka@unicamp.br](mailto:asmolka@unicamp.br) (UNICAMP), Clarilza Prado [clarilzaprado@pucsp.br](mailto:clarilzaprado@pucsp.br) (PUC/SP). Para seleção de pôsteres o GT contou com a colaboração da professora doutora Maria Aparecida Morgado [morgadom@zaz.com.br](mailto:morgadom@zaz.com.br) (UFMT). No caso do mini-curso não houve processo de avaliação uma vez que foi acordado na 27<sup>a</sup>. R.A. a aprovação de dois minicursos, um apresentado naquele ano e outro em 2005.

O GT 20 - Psicologia da Educação recebeu 45 trabalhos e contou com dois membros no Comitê Científico, titular e suplente. A primeira fase do processo de avaliação, na qual são emitidos pareceres pelos ad docs e por um membro de GT da sub-área, resultou em concordância dos dois avaliadores em 24 trabalhos, sendo 16 pela aprovação e 8 pela reprovação. Um trabalho foi negado por quebra de anonimato. Os 20 trabalhos cujas avaliações foram divergentes na fase inicial foram discutidos em reunião pelos integrantes da sub-área. Finalizado o processo de avaliação o GT teve 22 trabalhos aprovados sendo que destes 13 foram encaminhados para apresentação na reunião anual e 9 ficaram como excedentes e integram o CD produzido anualmente.

Na segunda-feira as atividades tiveram início às 8 horas e 30 minutos e foram encerradas às 18 horas. Além da apresentação do trabalho encomendado, foram apresentados 5 comunicações: uma no período matutino e 4 no período vespertino: Marília Gouvea de Miranda, *A Psicologia da Educação na Perspectiva da Relação Teoria e Prática: uma conciliação possível?*, sob a Coordenação da Profa.

Dra. Marilene Proença da USP; Carlos Henrique de Souza Gerken, *Recreação da Memória Coletiva na Cultura Xakriabá: reflexões a partir da Festa de Santa Cruz*; Sandro Henrique Vieira de Almeida e Mitsuko Makino Antunes, *A Teoria Vigotskiana Sobre Memória: possíveis implicações para a educação*; Elsie Aparecida F. S. Masini e Fernanda Vilhena M. Bazon, *A Inclusão de Estudantes com Deficiência no Ensino Superior*; Débora Castilho D. P. N. de Souza, *Os Impactos das Tecnologias da Comunicação e Informação na Educação: uma perspectiva vigotskiana*; sob a coordenação da Prof. Dra. Roberta Azzi.

Na terça-feira, no período matutino tivemos a apresentação de 5 trabalhos, divididos em duas sessões. Na primeira sessão, coordenada pela Prof. Dra Luciane Maria Schindwein, foram apresentados os seguintes trabalhos: Maria Isabe Antunes Rocha, *O Caderno Dela Era Só Terra Vermelha: representações sociais de professores sobre os alunos no contexto da luta pela terra* e, Simone Laísse Perreira e Valéria Silva Ferreira, *Diferenças Entre Crianças No Processo de Aquisição da Língua Escrita*. Na segunda sessão, sob a coordenação da Prof. Dra Marilda Gonçalves Dias Facci, foram apresentados os seguintes trabalhos: Marlene Fagundes C. Gonçalves, *Relações Entre Leitura, Pensamento, Fala e Escrita Em Alunos Da Quinta Série Do Ensino Fundamental Com Problemas De Aprendizagem: uma abordagem Histórico-Cultural*; Maria Nazaré da Cruz, *Desenvolvimento Cognitivo Em Vigotski*; Kellen Cristina P. Da Silva, *A “Teoria Das Inteligências Múltiplas” Ou As “Múltiplas Teorias da Inteligência”? Crítica a uma visão fragmentada da cognição*. No período vespertino apoiamos a organização da Sessão Especial intitulada *Estudos Culturais, Cultura Escolar*, na qual participaram os professores doutores Ana Canen (UFRJ), Angel Pino (UNIVALI) e Maria Lúcia Wortman (UFRGS), coordenada por Petronilha Beatriz G. E Silva (UFSCar/CNE). Ainda neste mesmo dia, no período compreendido entre as 17 e 18 horas houve a apresentação dos seguintes pôsteres: Ana Cristina F. Schimer, *A Prática Criativa na Formação dos Professores de Educação Infantil*; Romero Tavares da Silva, *Aprendizagem Significativa e o Ensino de Ciências*; Raquel R. C. Gitahy, *A Representação Social de Professores Sobre a Influência da Internet na Busca de Autonomia*; Abigail Alvarenga Mahoney,

Laurinda Ramalho de Almeida, *Sentimentos e Emoções: um estudo com professores do Ensino Superior*; Eliane Paganini da Silva, *Identidade Profissional Docente*; Daniela Dias dos Anjos e Ana Luíza Bustamante Smolka, *Reconsiderações Sobre o Início da Profissão Docente* e, Sandra Helena Tinós, *Desenvolvimento Motor de Crianças Com Dificuldades Motoras da Escrita*.

Na quarta-feira foram apresentadas 3 comunicações, sob a coordenação da Prof. Dra. Maria Teresa de Freitas: *Subjetividade – novas abordagens de antigas dicotomias*, de autoria de Anita Cristina Azevedo; *Adolescentes e Autoconceito: um estudo sobre a constituição social e histórica da subjetividade no contexto escolar*, de Maira Pêgo de Aguiar e, *Juventude e Subjetividade: imagens de uma (possível) realidade*, de Miriam Paura Sabrosa Zippin Grinspun, Cristina Novikoff, Patrícia Maneschi Duarte da Costa e Rosa Maria Santos Costa Medeiros Ramos. No período da tarde realizamos uma Sessão Especial em parceria com o GT de Educação Especial intitulada *Sujeito e Diversidade: contribuições e diferentes olhares*, na qual participaram como convidados as Professoras Doutoras Maria Luíza Schmidt (USP), Simone Rickes (UFRGS) e Lúcia Helena Reily (PUC/Campinas e UNICAMP), coordenada pela Prof. Dra. Marilene Proença (USP).

Neste ano o mini-curso foi realizado nos dias 17, 18 e 19, das 18 às 19 horas e 30 minutos e ministrado pela Prof Dra Marilda Gonçalves Dias Facci, com a colaboração das professoras e doutorandas Silvana Calvo Tuleski e Sonia M. S. Barroco, todas pertencentes à Universidade Estadual de Maringá, no Paraná. O mini-curso intitulou-se *Desdobramentos da Psicologia Vigotskiana Para a Educação*.

As atividades do GT, nos três dias da reunião, transcorreram conforme programadas. O trabalho encomendado, analisando a trajetória acadêmica do GT foi muito bem recebido, atraindo um grande número de participantes, propiciando um debate frutífero a respeito da produção acadêmica no campo da Psicologia da Educação e possibilitando vislumbrar temas e questões que poderão ser aprofundadas em trabalhos futuros. As demais sessões de

apresentação de comunicações e pôsteres também receberam um grande fluxo de participantes.

O critério para a constituição da apresentação das comunicações seguiu a proximidade temática ou a abordagem teórica entre elas, a saber: relação entre Psicologia e Educação, memória, inclusão, impacto das tecnologias da comunicação, formação de professores, representações sociais, adolescência e juventude, sentidos e significados na prática docente; desenvolvimento cognitivo; subjetividade, questões referentes à aquisição da leitura e da escrita e crítica à teoria das múltiplas inteligências. As principais abordagens teóricas presentes foram: cognitivista, psicanalítica e histórico-cultural.

Foram apresentados 7 pôsteres, cujos temas abordados foram: formação de professores, aprendizagem significativa, desenvolvimento motor. As abordagens presentes nos pôsteres foram: cognitivista e histórico-cultural.

Ainda na quarta-feira, dia 19 de outubro, das 11h00 às 13h00 reunimo-nos para avaliar os trabalhos do GT, bem como constituir diretrizes e planejar atividades para 2006. No início da reunião de avaliação, propusemos uma pauta centrada em quatro itens: eleição para a nova coordenação, indicação de pareceristas e membros para o Comitê Científico; avaliação do GT e definição das temáticas para minicurso e trabalho encomendado.

A Profa. Roberta Azzi relatou a reunião do Comitê Científico que aconteceu no Rio de Janeiro no mês de setembro. Descreveu brevemente o trabalho por ela realizado e da Sub-área de Fundamentos da Educação a qual pertence o GT de Psicologia da Educação. Com relação ao processo de avaliação pelos *ad docs*, em número de 8, é preciso registrar que alguns ajustes poderão ser feitos na orientação aos mesmos de forma a eliminar aspectos que ainda dificultam a etapa final de avaliação. Alguns pareceres foram muito resumidos, outros, embora longos, focaram em poucos aspectos na avaliação feita pois investiram em profundidade na discussão privilegiada pelo parecerista. É importante continuar trabalhando na direção do aprimoramento do parecer emitido pelos *ad docs*, pois o segundo parecer, o de membro de GT da subárea acaba se caracterizando por enfoques diferenciados do da área, por exemplo,

nos itens relativos à especificidade do assunto ou da abordagem teórico-metodológica escolhida, e no momento de discussão de pareceres divergentes as características do parecer do *ad doc* têm papel crucial na elucidação de pontos relevantes desta discussão final. No relatório da reunião anterior foi apresentada sugestão de encaminhamento de orientação específica aos pareceristas *ad docs* visando uma maior uniformidade no detalhamento na avaliação do parecer, e este tópico mostrou ser merecedor de nova discussão este ano e, talvez, deva ter o resultado da discussão posteriormente transformado em orientação mais específica para os pareceristas do GT. Sobre os textos encaminhados merece menção o fato de que muitos apresentaram desequilíbrio importante no relato do trabalho realizado, por exemplo, muita ênfase em descrição de dados e pouca discussão, ou pouca inserção do aporte teórico e muita análise de dados, ou, ainda, ênfase grande na discussão sem uma boa explicitação dos objetivos e resultados, só para citar algumas possibilidades. No conjunto dos trabalhos encaminhados, as temáticas e abordagens anunciadas foram diversas, o que evidencia que o GT tem sido fórum de discussão privilegiado por pesquisadores de diferentes orientações teóricas e com interesses em grande multiplicidade de recortes, o que é uma característica interessante para uma reunião como a da ANPED, exatamente por reunir um conjunto bastante diverso de pesquisadores buscando contribuir por transformações no campo educacional. Como consideração final decorrente do processo realizado sugere-se novas ações junto aos membros do GT, ações que discutidas na reunião podem se converter em estratégia de aprimoramento do encaminhamento e avaliação de trabalhos para as reuniões anuais. Um novo esforço integrado entre coordenador e membros do GT no comitê científico poderá resultar em orientações voltadas à superação dos aspectos apontados, seja ao retomar orientações aos pesquisadores quanto aos aspectos de encaminhamento de trabalho, seja quanto ao detalhamento sobre os pareceres a serem emitidos pelos pareceristas *ad docs*, ambas as sugestões são relativas ao nível específico do GT.

Discutimos a questão da indicação de pareceristas *ad hoc*, procurando contemplar diferentes regiões do Brasil, embora ainda tenhamos dificuldade para encontrarmos nomes que garantam a efetivação deste critério. A partir de um longo debate, indicamos para compor o Comitê Científico do GT de Psicologia da Educação os Profs. Dra. Roberta Azzi (UNICAMP) [azzi@unicamp.br](mailto:azzi@unicamp.br); Angel Pino (UNICAMP/UNIVALI), [apino@univali.br](mailto:apino@univali.br), e Marilda Gonçalves Dias Facci [nmfacci@wnet.com.br](mailto:nmfacci@wnet.com.br), (UEM). Para compor o quadro de pareceristas foram indicados como titulares: Ana Luiza Smolka (UNICAMP) [asmolka@unicamp.br](mailto:asmolka@unicamp.br); Abigail Mahoney (PUCSP) [abigail@pucsp.br](mailto:abigail@pucsp.br); Lourdes Helena da Silva (UFV) , [lhsilva@ufv.br](mailto:lhsilva@ufv.br), Maria Aparecida Morgado (UFMS) [morgadom@terra.com.br](mailto:morgadom@terra.com.br), Eulália Henriques Maimoni (UNIUBE) [eulalia@enetec.com.br](mailto:eulalia@enetec.com.br), Anita Resende (UFG/UCG) [aazeres@uol.com.br](mailto:aazeres@uol.com.br), Maria Isabel Antunes (UFMG) [isabelantunes@fae.ufmg.br](mailto:isabelantunes@fae.ufmg.br). Como suplentes foram indicados os seguintes pareceristas, Profs. Drs. Maria Hermínia Marques da S. Domingues (UFG) [domjnh@terra.com.br](mailto:domjnh@terra.com.br), Clarilza Prado (PUCSP) [clarilzaprado@pucsp.br](mailto:clarilzaprado@pucsp.br) e Mirian Paura S. Zippin Grinspun (UERJ). [mzippin@yahoo.com.br](mailto:mzippin@yahoo.com.br).

Foi feita a avaliação das Sessões do GT, havendo unanimidade quanto ao alto nível de discussão, com participação ativa e qualificada dos membros do GT. Com relação aos trabalhos selecionados, a avaliação é de que foram provocativos, pertinentes e importantes para construção de conhecimento na área de Psicologia da Educação. Elogiou-se também o fato da ANPED ter disponibilizado equipamento de data show, possibilitando melhoria da qualidade da organização das apresentações. As apresentações ocorreram dentro do tempo previsto e apresentaram trabalhos de alta qualidade acadêmica. Quanto ao trabalho encomendado, foi muito elogiado pelo fato de apresentar o “estado da arte do GT 20”. O trabalho foi muito bem avaliado pelo grupo, a discussão foi bastante interessante com excelente participação dos membros do GT, tanto em número quanto em qualidade das questões formuladas. As questões apresentadas pelos participantes suscitaram discussões muito ricas durante os três dias de trabalho. O tempo maior para a

apresentação e discussão dos trabalhos também foi muito importante para que os mesmos pudessem ser mais bem explorados. Os trabalhos selecionados foram, de maneira geral, considerados de boa qualidade. Tanto o minicurso quanto a sessão especial também foram muito elogiados pelos participantes. No caso do minicurso, foi elogiada a escolha da temática, como também a forma como a temática foi abordada pelas docentes, ressaltando-se o caráter interativo com os participantes, bem como a organização da apresentação dos conteúdos teóricos. Os participantes também deram destaque à disponibilidade das docentes para a discussão do tema. Quanto à sessão especial, foi considerada muito pertinente às sugestões do GT, embora o dia de apresentação, quarta-feira, não permita que haja grande participação, pelo fato de muitos estarem voltando para seus estados.

Também nessa ocasião, indicamos os nomes para comporem a nova gestão da coordenação do GT, assumindo a Coordenação para o biênio 2005-2007: Luciane Maria Schlindwein e como vice-coordenadora Marilene Proença. As colegas presentes, em sua grande maioria, concordaram com a indicação, embora alguns manifestassem a necessidade de ampliarmos a discussão quanto à sucessão na próxima gestão.

Foram apresentadas sugestões em relação ao trabalho encomendado para 2006, dando continuidade às discussões levantadas em 2005. Temas sugeridos para o trabalho encomendado: dimensão biológica/dimensão cultural; subjetividade; impacto das reformas previstas na LDB no trabalho do professor, no cotidiano das escolas, na aprendizagem e no rendimento dos alunos etc. em especial o impacto dos Parâmetros Curriculares Nacionais, que apresentam fundamentos explicitamente psicológicos; aprofundar aspectos a respeito do trabalho encomendado desse ano, bem como a forte presença da perspectiva sócio-histórica nos trabalhos apresentados na ANPED e no GT 20. Outra sugestão apresentada é de que o trabalho encomendado reúna as perspectivas piagetiana, vigotskiana e psicanalítica, por terem comparecido mais fortemente neste grupo de trabalho, a fim de que se faça uma análise sobre as temáticas dos textos apresentados e aprovados como excedentes nestas três

linhas teóricas, desde o começo do GT, utilizando os textos compilados no trabalho encomendado deste ano.

Para as Sessões Especiais as sugestões foram: retrospectiva histórica das relações entre Psicologia e Educação; o lugar que a Psicologia ocupa atualmente nos cursos de formação de professores; contribuições da Psicologia, da Sociologia e da Filosofia para a história da Educação e para a prática pedagógica atual.

Quanto aos Minicursos houve sugestões de temas tais como: subjetividade atravessando o fazer educativo; adolescência e aprendizagem; intervenção escolar bem como de dar continuidade ao estudo de clássicos da Psicologia, como Piaget, Ausubel, Bruner; Psicologia e o trabalho do professor, a relação entre Psicologia e Educação, teoria e prática.

Uma sugestão dada por alguns participantes refere-se à necessidade de ampliar o tempo de discussão de avaliação do GT. As sugestões são que ocorra fora do horário de funcionamento do GT.

Com relação ao local, embora bastante elogiada a presença de equipamento de data show, mencionou-se a necessidade ainda de ventiladores e microfone para melhorar a qualidade das acomodações no Hotel Glória. Há reclamações quanto ao fato de anpedianos terem dificuldades para encontrar acomodações em Caxambú.

Esta coordenadora e suas vices expressam seus agradecimentos aos integrantes do GT por sua participação nas atividades desenvolvidas ao longo desta 28ª RA . Expresso ainda meus agradecimentos especiais à Profª Dra. Alda Mazzotti e Roberta Azzi , às consultoras *ad hoc*, às colegas Vice-coordenadoras Lourdes Helena da Silva e Luciane Maria Schlindwein, à Profa. Dra. Vera Placco pela atenção constante, aos colegas que coordenaram as apresentações das atividades e a todos os integrantes do GT que colaboraram mais diretamente junto a esta coordenação para a bem sucedida realização das atividades do GT Psicologia da Educação, no transcorrer desta 28ª Reunião Anual.

São Paulo, 16 de novembro de 2005.

Marilene Proença Rebello de Souza e Luciane Schlindwein