

**RELATÓRIO DA 28ª REUNIÃO ANUAL  
16 A 19 DE OUTUBRO DE 2005**



**I – Identificação**

- Nome do GT : **EDUCAÇÃO MATEMÁTICA**
- Coordenador(a): **Maria Tereza Carneiro Soares (UFPR)**
- Vice-coordenador(a): **Janete Bolite Frant (PUC-SP)**

**II – Caracterização**

- Número de membros no GT em 2005: **80 (79 na lista de presença e a coordenadora)**
- Regularidade da participação dos membros: **47 assinaturas nos três dias indicam os integrantes do GT que participaram integralmente de todas as atividades; 21 assinaturas revelam os que participaram em dois dias e 11 assinaram apenas uma vez.**
- Instituições representadas no GT: **UNB; UNISINOS; CAJ/UFG; PUC-SP; UFMS; UFMG; UNOESC; UCDB; UNIVAS; CES/JF; UERJ; USP; UNICSUL; PUC-RIO; IMES/FAFICA; UFSCAR; UFRRJ; UNESP; PUC-PR; UCG; UFMT; PUC-MINAS/CEFET-MG; UECE; UNIPLAC; UESC; UFES; UFOP; USF; UNAES; UFPR; UFPE; SEE-GO; UFSC; UNILESTE-MG; UNESC; UFPI; UNIVÁS-MG; SME-RJ; UNITAU; UNI-BH; UFRJ; SEMEC-MG; UNICAMP; UFF; UCP; PUC-CAMPINAS.**

**III – Organização do Trabalho do GT**

**GT 19 - Educação Matemática**

Coordenador: Maria Tereza Carneiro Soares (UFPR)

Vice-Coordenador: Janete Bolite Frant (PUC SP)

Local: Hotel Glória – Sala 08

<b>HORÁRIO / DIA</b>	<b>2<sup>a</sup> feira</b>	<b>3<sup>a</sup> feira</b>	<b>4<sup>a</sup> feira</b>
--------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

08h30min / 12h30min	<p><b>Abertura – 8h30/9h00</b> <i>Apresentação dos participantes, leitura do relatório e análise do processo de organização da Programação do GT</i></p> <p><b>Trabalhos – 9h00/9h45 – 9h45/10h30</b> Ana Maria Martensen Roland <b>Kalleff</b> (UFF) - <i>Registros Semióticos e sua Importância para a Compreensão de Conceitos Matemáticos: o Estudo de Caso de uma Professora frente à Resolução de um Problema</i> <b>Introdutório às Geometrias Não-Euclidianas</b> Sonia Barbosa Camargo <b>Igliori</b> (PUC-SP), Luiz Felipe Simões de <b>Godoy</b> (PUC-SP) - <i>Atribuição de Significados às Representações Semióticas do Conceito de Derivada por Estudantes de Cursos de Exatas</i></p> <p><b>Trabalhos –11h00/11h45 – 11h45/12h30</b> Cláudia Regina <b>Flores</b> (UFSC); Mércles Thadeu <b>Moretti</b> (UFSC) - <i>O Funcionamento Cognitivo e Semiótico das Representações Gráficas: Ponto de Análise para a Aprendizagem Matemática</i> Ana Coelho Vieira <b>Selva</b> (UFPE), Rute Elizabete de Souza Rosa <b>Borba</b> (UFPE) - <i>O Uso de Diferentes Representações na Resolução de Problemas de Divisão Inexata: Analisando a Contribuição da Calculadora</i></p>	<p><b>Trabalhos- 8h30/9h15 – 9h15/10h00 –10h00/10h45</b> Marcelo <b>Bairral</b> (UFRRJ) - <i>Aprendizagem Matemática à Distância: Análise de Interações na Perspectiva de Comunidades de Prática</i> Maria Patrícia Freitas de <b>Lemos</b> (UFPI) - <i>A Utilização da Análise a Priori de Atividades em Interpretação de Gráficos de Barra como Recurso na Formação de Professores</i> Luciana Parente <b>Rocha</b> (UNICAMP) Dario <b>Fiorentini</b> (UNICAMP) - <i>O Desafio de Ser e Constituir-se Professor de Matemática Durante os Primeiros Anos de Docência</i></p> <p><b>Trabalhos–11h00/11h45– 11h45/12h30</b> Samira <b>Zaidan</b> (UFMG), Juliana Batista <b>Faria</b> (UFMG), Maria José de <b>Paula</b> (PUC MG), Simone Grace de <b>Paula</b> (UNINCOR), Wagner Ahmad <b>Auarek</b> (Centro Universit. de Belo Horizonte) - <i>Conflitos e Possibilidades na Ação do Professor de Matemática no Ensino Fundamental</i> Irene Mauricio <b>Cazorla</b> (UESC), Eurivalda Ribeiro dos Santos <b>Santana</b> (UESC) - <i>Concepções, atitudes e crenças em relação à Matemática na formação do professor da Educação Básica</i></p>	<p><b>Trabalhos 8h30-12h00</b> TRABALHO ENCOMENDADO: Adair Mendes <b>Nacarato</b> (USF); Ana Cristina <b>Ferreira</b> (UFOP); Celi Aparecida Espasandin <b>Lopes</b> (UNICSUL); Dario <b>Fiorentini</b> (UNICAMP); Regina Célia <b>Grando</b> (USF), Cileda <b>Coutinho</b> (PUC-SP), Saddo Ag <b>Almouloud</b> (PUC-SP), Clayde Regina <b>Mendes</b> (PUCCAMP); Miriam Cardoso <b>Utsumi</b> (CUML) - <i>Educação Matemática: Análises Quantitativas e Qualitativas</i></p> <p><b>Debate - 12h00/12h30</b> <i>Localização do GT na reorganização das sub áreas dos GTs da ANPED</i></p> <p><b>Debate</b> <i>Eleição da coordenação do GT e de outros membros para possível substituição de consultores Ad hoc</i> <i>Agenda de trabalhos conjuntos</i></p>
------------------------	--	--	---

<p><b>14h</b> / <b>16h</b></p>	<p><b>Trabalhos–14h00/14h45 – 14h45/15h30</b> Mônica Vasconcellos de <b>Farias</b> (UCDB) - <i>O ensino de geometria nas séries iniciais: A aprendizagem dos alunos da quarta série e o ponto de vista dos professores</i> Sheila Denize <b>Guimarães</b> (UCDB) - <i>A resolução de problemas de estrutura aditiva de alunos de terceira série de alunos do ensino fundamental.</i></p>	<p><b>Sessões Especiais</b></p>	<p><b>Sessões Especiais</b></p>
<p><b>16h às 17h</b></p>	<p><b>Trabalho – 16h00/16h45</b> Anemari Roesler Luersen Vieira <b>Lopes</b> (UNOESC) - <i>Ensinar e aprender matemática: alguns aspectos sobre a aprendizagem da docência na formação inicial de professores</i> <b>Informes sobre pôsteres -16h45/17h00</b></p>		<p><b>Sessão de Encerramento</b></p>

<p><b>17h</b> às <b>18h</b></p>	<p><b>Trabalho – 17h00/17h45</b></p> <p>Maria Queiroga Amoroso <b>Anastácio</b> (UFJF) - <i>Tecendo os fios que constituem a matemática escolar: Um olhar do pesquisador</i></p> <p><b>Informes do GT- 17h45/18h00</b></p>	<p><b>Sessão de Pôsteres</b></p> <p>Dejahyr <b>Lopes Júnior</b> (UFMS) José Luiz Magalhães de <b>Freitas</b> (UFMS) - <i>Registros de representação semiótica na compreensão da função do 1º grau por alunos da 1ª série do ensino médio</i></p> <p>Rebeca Moreira <b>Sena</b> (UFMT), Marta Maria Pontin <b>Darsie</b> (UFMT) - <i>Informática Educativa e Educação Matemática: Evolução das Concepções de Professores a Partir de um Curso de Capacitação</i></p> <p>Maria Christina Bittencourt de <b>Marques</b> (Instituto Municipal de Ensino Superior), Miriam Cardoso <b>Utsumi</b> (CUML) - <i>As Concepções e a Prática Pedagógica de Licenciandos de Matemática</i></p> <p>Carmem Lucia Brancaglioni <b>Passos</b> (UFSCar), Rosa Maria Moraes Anunciato de <b>Oliveira</b> (UFSCar) - <i>Investigando a Construção de Narrativas para o Ensino de Matemática na Formação de Professores</i></p> <p>Maria Cristina <b>Kessler</b> (UNISINOS) - <i>Saberes Experienciais: um Estudo sobre a Matemática Desenvolvida na educação de Jovens e Adultos (EJA)</i></p>	
---	--	---	--

<b>18h às 19h30min</b>	<b>Minicurso</b> Wagner Rodrigues Valente (PUC-SP) - <i>História da Educação Matemática: por que e como?</i>	<b>Minicurso</b> Wagner Rodrigues Valente (PUC-SP) - <i>História da Educação Matemática: por que e como?</i>	<b>Minicurso</b> Wagner Rodrigues Valente (PUC-SP) - <i>História da Educação Matemática: por que e como?</i>
<b>19h /20h</b>	<b>Lançamentos</b>	<b>Lançamentos</b>	<b>Atividades Culturais</b>
<b>20h /22h</b>	<b>Atividade ANPEd/CLACSO</b>		<b>Atividade ANPEd/CLACSO</b>
<b>20h</b>	<b>Atividades Culturais</b>	<b>Atividades Culturais</b>	<b>Assembléia</b>
<b>20h30min</b>	<b>Sessão Conversas</b> Rômulo Lins <i>Formação de professores de Matemática</i> <b>Reunião Pós-Graduandos</b> <b>Reunião de Associações</b> <i>SBEM e FISEM</i>	<b>Sessão Conversas</b> Rômulo Lins <i>Formação de professores de Matemática</i> <b>Reunião de Associações</b> <i>SBEM e APM</i>	

- Organização e participação nas sessões de apresentação de Trabalhos: **Os treze trabalhos aceitos para comunicação foram distribuídos conforme a programação enviada, sendo agrupados de acordo com a temática abordada ou referencial teórico utilizado. Segundo alguns depoimentos, tal estratégia orientou a escolha dos participantes eventuais do GT, assim como possibilitou que já no primeiro dia apresentadores de trabalhos se organizassem com a intenção de futura publicação. Assim, no primeiro dia, período da manhã, optou-se pela apresentação sucessiva de quatro trabalhos, para só então abrir para esclarecimentos e debate. Do mesmo modo, à tarde foram apresentados sucessivamente trabalhos dois a dois para então serem discutidos. O tempo de apresentação e discussão reservado para os trabalhos foi considerado suficiente, havendo um diálogo entre apresentadores e participantes muito produtivo. No segundo dia pela manhã, cada um dos cinco trabalhos apresentados foi discutido imediatamente após a apresentação, estratégia que não se mostrou adequada, pois gerou atraso nas apresentações, devido dificuldade da coordenadora do GT em interromper as falas dos participantes envolvidos no debate sobre cada trabalho. Apesar disso, todos os trabalhos foram apresentados e discutidos.**
- Organização e participação nas apresentações de Pôsteres: **Foi solicitado aos apresentadores de pôsteres, já no primeiro dia, que deixassem seus trabalhos expostos na sala, tendo sido previamente programado um espaço, durante as apresentações orais para debate sobre os pôsteres. Tal estratégia tem se mostrado muito produtiva, pois integra as temáticas dos pôsteres às das comunicações, sendo nesse ano inclusive, identificado na manhã do primeiro dia, pôster com a mesma temática das quatro primeiras apresentações, o que gerou convite para o autor integrar a produção da publicação já mencionada. Vale destacar que essa estratégia tem sido um incentivo à presença de quantidade expressiva de membros do GT no local específico destinado à apresentação dos pôsteres.**
- Organização e participação nos Trabalhos Encomendados: **O atendimento à solicitação do GT ao final da 27ª Reunião, de que os trabalhos encomendados fossem trabalhos auto gerados, cujo resultado fosse obtido a partir de**

levantamento de trabalhos anteriormente apresentados no GT evidenciando suas abordagens metodológicas, contou com ampla colaboração de boa parte de membros assíduos do GT e pode ter sido responsável pela manutenção de grande número de participantes até o último dia, quando os trabalhos foram apresentados. Entretanto, evidenciou as dificuldades de identificar trabalhos que pudessem ser localizados em apenas uma das três vertentes previamente sugeridas (referenciais e procedimentos que encaminhassem para análises de cunho prioritariamente qualitativo, ou prioritariamente quantitativo e pautados na Didática da Matemática/Engenharia Didática), assim como diferença significativa entre o número de trabalhos a serem analisados em cada um dos três grupos, gerando um esforço desigual para atender à demanda solicitada.

- Organização e participação nos Minicursos: A submissão de proposta de minicurso à avaliação mostrou ser a estratégia preferida da maioria dos membros do GT. O comparecimento dos inscritos foi surpreendente e os depoimentos diários, tanto do grupo de docentes, como dos participantes foram muito bons.
- Organização e participação nas Sessões Especiais: Os membros do GT participaram das sessões especiais que o GT apoiou, uma vez que o GT não organizou Sessões Especiais.

#### IV – Relação entre o programado e o realizado na 28ª Reunião Anual

- As apresentações dos trabalhos foram planejadas para o primeiro e segundo dias, o que ocorreu sem modificações. As únicas alterações ocorreram com os pôsteres, cuja discussão no grupo deveria ter iniciado já na segunda-feira, mas que embora já estivessem expostos desde a segunda –feira, o debate só foi possível na terça- feira e com término na quarta-feira. Outra alteração foi na conversa com Rômulo Lins que só ocorreu na segunda-feira. Todas as atividades programadas foram realizadas, com exceção das reuniões noturnas pensadas com as associações: SBEM, FISEM E APM.
- Conforme previsto na programação, houve eleição da coordenação do GT. A chapa única foi validada, Coordenador do GT-19: Vinício de Macedo Santos (USP) [vms@usp.br](mailto:vms@usp.br) - fone (11) 3091-3059 e Vice-Coordenadora: Adair Mendes Nacaratto (USF) [adamn@terra.com.br](mailto:adamn@terra.com.br) - fone (19) 3256-7224. O representante no Comitê Científico em 2005, Saddo Ag Almouloud (PUC-SP) [saddoag@pucsp.br](mailto:saddoag@pucsp.br) – fone (011) 3124-7200, que acompanhou a apresentação de todos os trabalhos nos três dias, foi referendado. Para a renovação do Comitê ad hoc foram lembrados os critérios para a escolha dos consultores, principalmente em relação ao que havia sido previamente acordado entre os membros do GT, mandato de dois anos. Assim, foram mantidos os nomes de Mônica Rabello de Castro e Ana Coelho Vieira Selva (UFPE) [anaselva@globocom.com](mailto:anaselva@globocom.com) - fone (81) 9147-3780) . Os novos consultores ad hoc escolhidos por voto são: Clayde Mendes (PUCCAMP) [clayde@puc-campinas](mailto:clayde@puc-campinas) – fone (19) 3294-2021, Ana Cristina Ferreira (UFOP) [anacf@iceb.ufop.br](mailto:anacf@iceb.ufop.br) – fone (31) 3552-6813, Cileda Coutinho (PUC-SP) [cileda@pucsp.br](mailto:cileda@pucsp.br) – fone (11) 8152-4137, Maria Queiroga Anastácio(UFJF) [maria.queiroga@terra.com.br](mailto:maria.queiroga@terra.com.br) – fone (32) 3222- 6091; Neuza Bertoni Pinto (PUC-Paraná) [neuzard@uol.com.br](mailto:neuzard@uol.com.br) - fone (41)3253-3247 e Luiz Carlos Pais (UFMS) [lcpais@nim.ufms.br](mailto:lcpais@nim.ufms.br) – fone (67) 3457582.

- Avaliação das atividades: **Todos os apresentadores de trabalho compareceram não havendo necessidade de solicitar a presença de autores de trabalhos excedentes. O nível das apresentações foi bastante satisfatório havendo um debate acadêmico saudável e grande integração entre pesquisadores de diferentes instituições. A qualidade dos pôsteres foi também apreciada e os trabalhos encomendados revelaram um enorme compromisso acadêmico em direção à qualificação da pesquisa na área. O minicurso foi muito apreciado, mantendo ampla maioria das presenças nos três dias.**

#### **V – Programação 2006**

Houve consenso no GT de que o número máximo de apresentações de trabalhos, sem os trabalhos encomendados, seja 12, para privilegiar as discussões.

Atividades programadas para a 29ª Reunião Anual

**Para 2006 foram sugeridas algumas estratégias, tais como, o GT-19 ser proponente de sessão especial, de preferência em conjunto com outro GT, para ser apresentada na reunião dos coordenadores de GT com a diretoria da ANPED. Há previsão de convidado internacional para trabalho encomendado com tema relacionado aos fundamentos teóricos e epistemológicos das pesquisas já apresentadas.**

Sugestões para a 29ª Reunião Anual

**Infraestrutura: Manutenção da oferta de equipamentos para garantir a qualidade da apresentação dos trabalhos. Sala maior, uma vez que o número de participantes praticamente triplicou e como isto não havia sido previsto, em atendimento à solicitação da coordenação do GT de melhor localização, houve alteração da sala do GT, porém, a sala providenciada não comportava confortavelmente todos os participantes. Esteve sempre superlotada, inclusive tendo que ser providenciadas cadeiras.**

**Avaliação dos Trabalhos: Necessidade de aperfeiçoar cada vez mais os critérios para avaliação dos trabalhos com contínuos esclarecimentos para chegada a consenso entre os avaliadores, principalmente mantendo ampla integração entre o representante do GT no Comitê Científico, a coordenação do GT e os consultores ad hoc.**

**Tema para a 29ª Reunião Anual: Não foi discutido.**