

27ª REUNIÃO ANUAL DA ANPED
Caxambu de 20 a 24 de novembro de 2004



RELATÓRIO DAS ATIVIDADES
GT – 19 – Educação Matemática

www.gt19edu.mat.br

Coordenação: Maria Tereza Carneiro Soares (UFPR) marite@brturbo.com
Vice: Janete Bolite Frant (PUC-SP) janeteb@pucsp.br

I – Caracterização:

Número de membros no GT em 2004: Ao todo a lista de presença foi assinada por 57 pessoas. Havendo 26 que assinaram nos três dias e 13 em dois dias.

Participaram com regularidade das apresentações de trabalho no GT e constam da lista de presença em torno de 40 pessoas, das seguintes instituições: UNICSUL, FCS, UNISINOS, UFPE, UERJ, UES, UFMT, UFMS, UNESA, UFOP, PUC-SP, PUC-PR, UNIPAR, PUC-Campinas, UNC, USF, USP, CUFSA, PUCMINAS, UFMG, UFPR, UFRRJ, UFRN, UNESP-Rio Claro, UFES, UNIMEP, UNIPLAC, CUML, UNC, UFSJ-MG, UCDB, UNIVALE-MG, Universidade de Lisboa..

II – Organização do trabalho do GT:

As sessões de apresentação de trabalhos foram organizadas conforme a programação do GT e contaram com a participação de aproximadamente 40 pessoas, sendo que os que apresentaram trabalhos em algum dos dias estiveram presentes em praticamente todas as apresentações, havendo outros que mesmo não apresentando trabalho permaneceram durante as atividades dos três dias.

Para essa reunião foram recebidos e aprovados três pôsteres, que passaram pela avaliação dos consultores ad-hoc e da coordenadora do GT. Os mesmos foram apresentados especialmente para os membros do GT, quando se discutiu a possibilidade de ampliar o número de inscrição de trabalhos nessa modalidade. Em seguida, os pôsteres foram afixados em local determinado, sendo visitados por muitas pessoas, tanto do GT 19, como dos outros.

O trabalho encomendado foi o último trabalho a ser apresentado, no final da manhã do terceiro dia, como fecho das apresentações de trabalho, quando esteve presente o maior número de participantes. O minicurso, embora ofertado em apenas dois dos três dias previstos na Programação, uma vez que o responsável, pelo mesmo necessitou se ausentar no terceiro dia, manteve a carga horária total. A possibilidade de que pessoas que não tivessem feito previamente sua inscrição, assistissem o minicurso e dessa forma fossem certificadas, levou a um número maior de participantes, em torno de 18.

As duas sessões especiais, uma que constava já da programação apoiando o GT- 8 e outra realizada com o GT-16, contaram com pequeno grupo de participantes do GT 19.

III – Relação entre o programado e o realizado na 27ª RA

Devido à dificuldade dos participantes em localizar a sala do GT 19 (ausência de indicação no longo percurso até a sala), o início das atividades na manhã do primeiro dia, com informações relativas ao andamento dos trabalhos e avisos gerais, ocorreu às 8 horas e quarenta minutos. Logo em seguida, foi iniciada a apresentação dos dois trabalhos programados para antes do intervalo de 20 minutos, seguidos da apresentação do outro trabalho previsto para o período da manhã. As apresentações tiveram duração de aproximadamente 30 minutos, seguidas de debate com duração em torno de 25 minutos. Na última meia hora da manhã, houve uma exposição da representante do GT no Comitê Científico, professora Lícia Maia sobre as atribuições relativas a esse cargo, uma vez que três novos representantes deveriam esse ano ser indicados. Após explicar o papel por ela desempenhado, apoiada na leitura da ata da reunião do Comitê Científico, apresentada na página 369 do Livro do Programa da 27ª Reunião Anual da ANPED, mostrou-se bastante preocupada com a nova localização do GT de Educação Matemática, na sub-área avaliada pelo GT-16 e GT- 21, quando considerou muito mais pertinente a localização anterior, em que os trabalhos eram avaliados pelo GT - 8 e GT –12. Advertiu, também, sobre o importante papel que o novo representante teria nessa questão, uma vez que está sendo desencadeada uma nova discussão das sub-áreas. Reiterou também, a necessidade de uma maior articulação do GT 19 com outros, para que não ocorresse o que ocorreu esse ano quando apenas uma sessão especial conjunta foi prevista. Momento em que foi informada que uma outra sessão especial com o GT de Educação e Comunicação havia sido articulada. Ainda nesse dia, na primeira apresentação da tarde o horário foi cumprido conforme programado, no entanto, na segunda ocorreu um atraso, devido ao debate suscitado, que junto com o intervalo dado após o término da mesma, totalizou 20 minutos. O que não gerou prejuízo para a apresentação e debate do trabalho seguinte, mas sim para a apresentação posterior que antecedia o minicurso, havendo necessidade de transferir o debate sobre o trabalho para a manhã seguinte, o que foi realizado sem prejuízo. No segundo dia, manteve-se o tempo de apresentação e debate como no dia anterior, sendo a apresentação do primeiro trabalho iniciada no horário. Houve a possibilidade de substituir a apresentação do segundo trabalho indicado na programação, pelo trabalho “O dito, o escrito e o refletido: a reelaboração dos saberes docentes em matemática” uma vez que, a autora ausente informou previamente sua impossibilidade de comparecimento e a autora do primeiro trabalho excedente estava presente desde o primeiro dia no GT. Após um intervalo de 20 minutos, o terceiro trabalho previsto foi apresentado e debatido, havendo a seguir, como última atividade do período da manhã, a integração dos pôsteres ao GT, etapa em que autores de dois dos três pôsteres selecionados, apresentaram oralmente os resultados de sua investigação. No período da tarde, houve a sessão especial conjunta, com baixo comparecimento dos membros do GT- 19 e a apresentação dos pôsteres para todos os participantes da 27ª Reunião nos espaços e tempo a eles reservado., seguido de minicurso. Nesse dia, como no primeiro, o horário do minicurso foi estendido, para contemplar o total de horas aula previsto na Programação. Antes do minicurso foi realizada a eleição dos novos representantes do Comitê Científico e de mais três nomes de consultores ad hoc. A seguir a coordenadora e vice reuniram-se com todos os ad hoc e representantes no Comitê Científico presentes, anteriores e recém eleitos, e discutiram papéis de cada função e tarefas possíveis, acatando sugestões. Na manhã do terceiro dia, os dois trabalhos previstos foram apresentados mantendo-se o tempo de apresentação e debate como nos dias anteriores. Um tempo maior foi utilizado para a apresentação do trabalho encomendado, seguido de debate

com um grande número de participantes, inclusive de outros GTs. No período da tarde houve a sessão especial conjunta com o GT-16 com uma presença mínima dos participantes do GT-19. Finalizando às 17h00 ocorreu uma reunião de avaliação das atividades do GT em 2004 e proposição de ações para 2005 com a presença de 1/3 dos participantes que acompanharam praticamente todas as atividades desenvolvidas no GT. Foi discutida e aprovada uma temática para Trabalho Encomendado para a 27^a Reunião Anual: “Análise das abordagens metodológicas das pesquisas apresentadas no GT-19”. Um balanço dessa natureza congrega os interesses dos diferentes participantes do GT19, desde pesquisadores mais experientes, que já se dispuseram a auxiliar no levantamento dos trabalhos, aos estudantes recém chegados aos Programas, devido à expressiva quantidade de pesquisas que têm sido produzidas na área de Educação Matemática, nos Mestrados e Doutorados do país. Não foi escolhido o nome definitivo do pesquisador a ser convidado para realizar este trabalho, foram apenas indicados alguns nomes os quais serão, posteriormente, contatados e convidados. Houve também a confirmação de que o minicurso desse ano não será por demanda induzida, estando portanto aberta a possibilidade de envio de propostas para serem avaliadas.

IV) Avaliação das atividades

Dos três trabalhos previstos, registrou-se a ausência de apenas um (Carla Mesquita – UFPel) que pode ser substituído e portanto 12 trabalhos foram apresentados, o que foi positivamente avaliado pelo grupo. Foi observado que poucos têm sido os pôsteres propostos e que há necessidade de incentivar, principalmente entre os alunos dos programas de pós-graduação, essa modalidade de trabalho. O trabalho encomendado foi muito elogiado e praticamente a totalidade dos participantes considerou um privilégio ter a presença do professor estrangeiro convidado, durante a quase totalidade das apresentações, participando ativamente e cooperando com o grupo, inclusive com sugestões. A representante no Comitê Científico elogiou a qualidade dos pareceres dos consultores ad hoc e esclareceu ser fundamental que isso ocorra, pois é nesses pareceres que o representante se baseia para tomar decisões. Foi muito bem recebida a notícia de um boletim da ANPED explicitando critérios para a avaliação dos trabalhos, havendo um consenso de que isso favoreceria uma menor disparidade na avaliação dos trabalhos. Há também uma expectativa altamente positiva em relação à reorganização das sub-áreas. Houve uma crítica contundente à sala em que o GT foi realizado devido: à distância, ao barulho, às cadeiras e ao abandono sentido pelos participantes, devido ser a última sala na parte antiga do hotel. Deve ser registrada, entretanto, a grata surpresa da existência de todo o aparato tecnológico para a apresentação dos trabalhos e mais ainda, o trabalho magnífico dos jovens que assessoraram os trabalhos, em relação à ajuda com os equipamentos, listas de presença, assim como, quaisquer outras informações solicitadas. Houve ainda uma reclamação das condições encontradas em vários hotéis, consideradas incompatíveis com os preços praticados, assim como as dificuldades de acesso à cidade. Quanto à periodicidade das reuniões da ANPED, as opiniões divergem, havendo uma forte sugestão de que sejam bienais, alternadas com as reuniões regionais.

V – Programação 2005:

Foram votados três nomes para comporem a lista tríplice a ser enviada como sugestão para a escolha do representante no Comitê Científico e três nomes para pareceristas ad hoc com o objetivo de ampliar o número de pareceristas no GT..

Os três nomes indicados para representantes no Comitê Científico foram respectivamente:

1. Mônica Rabello de Castro (UNESA) – rabelomonica@uol.com.br 0xx21.38260752
2. Adair Mendes Nacarato (USF) adamn@terra.com.br 0xx19.32567224
3. Saddo Ag Almouloud (PUC-SP) saddoag@pucsp.br 0xx11.33335029

Os três nomes dos novos pareceristas ad hocs são respectivamente:

- 1 Ana Selva Coelho (UFPE) anacvselva@uol.com.br 0xx81.91473780
2. Ana Cristina Ferreira (UFOP) anacf@iceb.ufop.br 0xx31.35526813
3. Clayde Regina Mendes (PUC-Campinas) clayde@puc-campinas.com.br
0xx19.32942021

Foram mantidos os seguintes nomes de pareceristas ad hoc votados em reunião anterior:

- 1) Maria Clara R. Frota (PUC-MG) – mclarafrota@pucminas.br 0xx31.3223.9760
- 2) Marcelo Almeida Bairral (UFRural-RJ) mbairral@ufrj.br 0xx21.26821841
- 3) Sônia Barbosa Camargo Iglioni (PUC-SP) sigliori@pucsp.br 0xx11.96469747
- 4) Adair Mendes Nacarato (USF) adamn@terra.com.br 0xx19.32567224
- 5) Vinicio de Macedo Santos (USP) yms@usp.br 0xx11.30913099

Estima-se um crescimento na inscrição de trabalhos nas duas modalidades Comunicação e Pôster, com a conseqüente afiliação de novos sócios a ANPED, devido a uma ampla divulgação do GT, em atividades previstas, preparatórias às sessões de trabalhos encomendados e especiais, já solicitadas a participantes do GT19 na 27ª RA para serem apresentados na 28ª RA, e que deverão contar com a presença de duas pessoas convidadas, mobilizando três grupos de pesquisadores ao longo do ano.

Além disso, a coordenação e vice do GT, PUC-SP e UFPR, promoveu, ainda em dezembro de 2004, o Seminário Internacional “Corpo, Linguagem e Matemática” que desencadeou possibilidades de trabalho integrado durante todo o ano, entre vários participantes do GT situados em diferentes instituições.