



## **ANPEd: 30 ANOS DE PESQUISA E COMPROMISSO SOCIAL**

### **RELATÓRIO DO GT 18 – EDUCAÇÃO DE PESSOAS JOVENS E ADULTAS**

#### **1 – Identificação**

- a) Coordenadora: Maria Margarida Machado - UFG
- b) Vice-coordenadora: Edna Castro de Oliveira - UFES

#### **2 – Caracterização**

- a) Participantes:  
Nos três dias de trabalho houve uma média de frequência de 70 pessoas, com uma pequena variação de participantes.
- b) Instituições Representadas no GT: Universidades públicas estaduais e federais, Universidades e IES privadas, Secretarias de Educação estaduais e municipais, CEFETs, SESI, MEC, Organizações não-governamentais e professores da rede pública do Município de Caxambu.

#### **3 – Relação entre o programado e o realizado**

- a) Sessões Especiais:  
A sessão proposta pelo GT 18 – *Política de elevação de escolaridade e profissionalização de jovens e adultos*, com o apoio do GT 09, foi avaliada positivamente, despertando o interesse na continuidade da discussão pela necessidade do acompanhamento, por quem pesquisa o campo da EJA e formação profissional, que envolve as políticas públicas implementadas pelo governo federal nesta área.  
  
A sessão apoiada pelo GT 18 – *Pesquisa acadêmica, vida cotidiana e juventude: desafios sociológicos*: ficou prejudicada, quanto à participação dos membros do GT 18, por ter ocorrido coincidência com o horário da outra sessão proposta por este mesmo GT.
- b) Trabalhos Encomendados:  
A apresentação do trabalho encomendado foi avaliada como positiva, só havendo ressalvas quanto à indicação de outros trabalhos serem apresentados junto ao trabalho encomendado, o que impediu a utilização de todo o tempo para uma discussão mais concentrada na temática encomendada. Foi também levantado que trabalhos elaborados por redes de pesquisadores, como o apresentado na reunião deste ano, possam envolver, no momento da apresentação, os demais pesquisadores da rede que se encontram presentes.
- c) Comunicações Orais:  
Foram levantadas questões recorrentes relativas ao tempo para o debate dos trabalhos apresentados, mas com destaque positivo para a articulação temática na ordem dos mesmos e para a retomada do papel do debatedor nas sessões de apresentação.

d) Minicursos: *Gêneros textuais, leituras e mediações na EJA*.

A experiência foi avaliada como positiva, pois revelou um trabalho coletivo das duas pesquisadoras de IES diferentes, com uma temática pertinente para o campo e avaliação positiva dos participantes. Foi avaliado como negativo o horário do minicurso e o fato de não haver apoio logístico para reprodução do material do curso para os participantes. Foi sugerido ser construído um instrumento de avaliação dos minicursos.

e) Avaliação do GT.

- O local inicial da reunião do GT foi muito criticado. Inicialmente houve um grave impedimento, pois a sala indicada, na Escola Municipal, não comportava o número habitual de participantes. Com a colaboração da Secretaria do evento conseguimos a transferência para a Sala de Estar do Hotel Palace (sala do piano).
- Crescemos como GT, mas a logística não tem sido apropriada para o desenvolvimento do trabalho do grupo de pesquisadores. Por isso, é feita uma sugestão de um local permanente para a reunião do GT 18. Nesse sentido **solicitamos à Secretaria Executiva da ANPEd que mantenha o GT, na 31ª reunião, na Sala de Estar do Hotel Palace (sala do piano)**, tendo em vista que o local comporta a número habitual de participantes.
- Foi destacada a necessidade de maior articulação entre a produção dos GTs que têm promovido pesquisas em áreas temáticas convergentes, como o GT de Educação Popular, Movimentos Sociais, Trabalho e Educação.
- Foi apresentado para apreciação dos membros do GT o *site* que está sendo desenvolvido pela coordenação do GT 18, que após sugestões de alterações foi aprovado por todos.
- Os participantes que vieram pela primeira vez destacaram a acolhida positiva dos pesquisadores mais antigos, a abertura para o debate e o clima de respeito que é verificado no momento das discussões. Ressaltaram a necessidade de manter estes aspectos que contribuem para o retorno de todos no ano seguinte, pela não existência de práticas de “estrelismo e autoritarismo” no GT.
- Para 2008, foi sugerida exposição dos *banners* com os pôsteres, na sala de trabalho do GT, antes do momento específico de exposição no Hotel Glória, isto para permitir maior divulgação dos trabalhos e integração dos pesquisadores no GT.
- Foi avaliada a necessidade de maior integração entre os pesquisadores indicados para o Comitê Científico, principalmente no que se refere ao contato permanente entre aquele que será definido pela Diretoria e os demais que ficam na condição de suplentes, até para que se acionados saibam dos procedimentos necessários para sua contribuição no comitê.

#### 4 – Programação 2008/Sugestões para 31ª RA/Encaminhamentos

##### 4.1 Indicação de sessões especiais:

- Dar continuidade à articulação com o GT 09 para discutir escolarização e formação profissional de jovens e adultos.

#### 4.2 Trabalhos encomendados:

- 02 trabalhos para 2008 visando a um balanço dos 10 anos do GT. Um trabalho com foco na análise da produção do GT nestes 10 anos, outro numa discussão da interface do GT 18 com as temáticas de Educação Popular e Movimentos Sociais.
- Proposta de nomes: Leôncio Soares e Nilton Fischer.

#### 4.3 Comunicações orais:

- 10 trabalhos de demanda espontânea.

#### 4.4 Pôsteres

- Garantir um tempo dedicado para comentar os pôsteres no GT.
- No espaço reservado para o GT, garantir a exposição dos pôsteres antes da apresentação no Hotel Glória.

#### 4.5 Minicurso:

##### Proposta 2008

- Discutir a perspectiva do currículo integrado, pautado nas experiências de EJA com formação profissional.
  - ✓ Sugestão de nomes: Dante (CEFET/RN) e Rosa (UFRN)

#### 4.6 Sessão conversa:

- O GT mantém a solicitação, junto à Diretoria, de volta da sessão conversa com a SECAD/MEC para avaliar as políticas de EJA.

### 5 – Eleições no GT

#### a) Indicação da lista tríplice do Comitê Científico:

- 1 - Jane Paiva - UERJ
- 2 - Tânia Maria de Melo Moura - UFAL
- 3 - Antônia Vitória Soares Aranha - UFMG

#### b) Indicação dos consultores *ad hoc* para 2008:

- Antônia Vitória Soares Aranha (UFMG) – [antoniavitoria@uol.com.br](mailto:antoniavitoria@uol.com.br). 031) 3375.1050.
- Eliane Dayse P. Furtado (UFCE) – [ed.furtado@uol.com.br](mailto:ed.furtado@uol.com.br). (85) 3271.1563.
- Eliane Ribeiro Andrade (UERJ) – [elianeribeiro@domain.com.br](mailto:elianeribeiro@domain.com.br). (021) 2205.4487.
- Jane Paiva (UERJ) – [janepaiva@terra.com.br](mailto:janepaiva@terra.com.br). Fone: (021) 2466.1659.
- Kátia Mota (UNEB) – [motakatia@hotmail.com](mailto:motakatia@hotmail.com) Fone: (71) 3289-0840 / (71) 9922-6242.
- Leôncio Soares (UFMG) – [leonciosoares@uol.com.br](mailto:leonciosoares@uol.com.br). Fone: (031) 3499.6155.
- Márcia Soares de Alvarenga (UERJ/FFP) – [msalvarenga@uol.com.br](mailto:msalvarenga@uol.com.br). (021) 2255.8161.
- Maria Clara Di Pierro (FEUSP) – [mcpierro@usp.br](mailto:mcpierro@usp.br). (011) 3673.1817.
- Maria da Conceição Fonseca (UFMG) – [mcfefon@uai.com.br](mailto:mcfefon@uai.com.br). (031) 3492.5218.
- Marinaide Lima de Queiroz Freitas (UFAL/SEMED) – [naide12@hotmail.com](mailto:naide12@hotmail.com). (082) 3325.1045.

- Nilton Bueno Fischer (UFRGS).
- Osmar Fávero (UFF) – [ofavero@infolink.com.br](mailto:ofavero@infolink.com.br). (021) 2265.5521.
- Sérgio Haddad (Ação Educativa) – [sergiohaddad@terra.com.br](mailto:sergiohaddad@terra.com.br). (011) 3151.2333.
- Tania Maria de Melo Moura (UFAL). [tmmm@fapeal.br](mailto:tmmm@fapeal.br). Fone: (082) 9331.8478.
- Vera Masagão (Ação Educativa) [vera@acaoeducativa.org](mailto:vera@acaoeducativa.org) (011) 3814.4584

## **6 – Avaliação da Reunião**

Foi feita uma apreciação geral de aspectos positivos da 30ª Reunião Anual, com destaque para a abertura. Considerou-se importante encaminhar para a Diretoria uma sugestão de redução da taxa de inscrição dos estudantes para garantir maior participação destes na reunião, bem como uma solicitação de que se garanta transporte do local de abertura da reunião para o Hotel Glória, pois muitas pessoas tiveram que retornar a pé por falta dos ônibus. Por fim, foi sugerido que se avaliasse a forma de identificação no crachá da reunião, pois a impressão com letra minúscula acaba inutilizando o crachá enquanto instrumento identificador dos pesquisadores.

Goiânia, 5 de novembro de 2007.