

I – Identificação

- Nome do GT: Educação e Comunicação (GT 16)
- Coordenador(a): Rosa Maria Bueno Fischer (UFRGS)
- Vice-coordenador(a): Rosália Duarte (PUCRJ)

II – Caracterização

- Número de membros no GT em 2005: 107 (dos quais 50 sócios da Anped; 35 não sócios – ambos inscritos na 28ª. Reunião; 1 sócio não inscrito; 16 não sócios e não inscritos; e os demais sem informação sobre sua situação na Anped).
- Regularidade da participação dos membros: 27 participaram dos 3 dias de reunião do GT; 16 estiveram em 2 dias; os demais em 1 dia.
- Instituições representadas no GT/GE: UFPel; UFMT UCDB, UERJ, UFRGS, UERGS, UFRN, UFPI, UNIRIO, UFG, UFJF, UNINOVE, UFPE, UNEB, UNISANTOS, FURB, UFF, UNIJUÍ, UECE, UDESC, USP, PCRJ, ISERJ, UCAM, FAESA, UFMG, UFLA, UNB, UFPI, PUCPR, PUCRJ, UFSC, UNESA, UNIMEP, SME-RJ, ULBRA, UNIPLAC, DED-RJ, IHA-RJ, SESC, MULTIRIO, SME-RJ, UEG, UFES, PBH, UNIPLA, UNISINOS, FPCE, UNESP, UNESC.

III – Organização do Trabalho do GT

- Organização e participação nas sessões de apresentação de Trabalhos:

Dos 15 trabalhos (incluindo o Trabalho Encomendado), 4 foram apresentados nas três primeiras sessões (segunda-feira, manhã e tarde; terça pela manhã) e 3 na quarta-feira pela manhã. Houve uma organização temática, de modo a propiciar uma melhor discussão entre os participantes. Todos os expositores tiveram de 20 a 25 minutos para apresentação, com 25 a 30 minutos para os respectivos debates. Em suma, cada trabalho, apesar do número grande de apresentações, teve em média 50 minutos entre apresentação e debate, sem prejuízo da qualidade das discussões realizadas. A média por sessão foi de 50 participantes.

- Organização e participação nas apresentações de Pôsteres:

Tivemos apenas um pôster selecionado. Não houve envolvimento significativo dos participantes do GT. Na próxima reunião os pôsteres serão trazidos para a sala do GT.

- Organização e participação no Trabalho Encomendado:

O Trabalho Encomendado, de Sônia Cristina Soares Dias Vermelho (PUCPR), intitulado “Tendências da pesquisa em educação e comunicação: a produção em periódicos científicos”, abriu as atividades do GT, na segunda-feira, e teve um tempo de discussão superior aos demais. A autora ofereceu um panorama importante para nossa área temática, uma vez que apontou tendências teóricas e metodológicas nos últimos 20 anos, em nossa produção.

- Organização e participação nos Minicursos:

O minicurso foi cancelado (ver observações abaixo).

- Organização e participação nas Sessões Especiais:

A Sessão Especial do GT ocorreu na terça-feira, dia 18/10. Intitulada "Pedagogias das imagens e produção de subjetividades infantis e juvenis", contou com a presença de Márcia Leite

(SESC/RJ), Fernando Mozart (MULTIRIO/RJ) e Gilka Girardello (UFSC). Os três trouxeram para o debate experiências de pesquisas e trabalhos de criação em vídeo, cinema e Internet, em âmbito nacional, com crianças e jovens. Contamos com a participação de aproximadamente 70 pessoas, que permaneceram com os palestrantes para além das três horas de exposição. O debate em muito enriqueceu as discussões que o GT vem realizando, a respeito da produção audiovisual na escola, criada e pensada por crianças e adolescentes. Além disso, estabeleceram-se importantes relações teóricas relacionadas ao tema.

No dia 18/10, o GT 16 esteve presente também em outra Sessão, associado a outros GTs (Formação de Professores e Currículo), intitulada "A ANPED e o Estado do conhecimento no Campo do Currículo, da Formação docente e das Relações entre educação e tecnologias", na qual tivemos a participação da colega Raquel Goulart Barreto, representando o GT 16.

IV – Relação entre o programado e o realizado na 28ª Reunião Anual

- Descrição das principais atividades por dia, indicando mudanças/justificativa

Todos os trabalhos aceitos, mais o Trabalho Encomendado, foram apresentados. Ou seja, houve 100% de participação dos selecionados.

O minicurso do GT 16 “Mídias e mediações no espaço escolar”, que seria ministrado por Maria Isabel Orofino, por motivos particulares inadiáveis da professora convidada, teve que ser cancelado. No horário do primeiro de dia de minicurso, dia 17/10 às 18h, o GT reuniu-se e debateu, informalmente, cinco trabalhos excedentes, cujos autores estavam presentes.

- Avaliação das atividades

Na reunião de avaliação do GT, quarta-feira, dia 19/10, os participantes levantaram os principais aspectos positivos e aqueles que ainda merecem ajustes:

- a) Em geral, foi salientada a qualidade dos trabalhos e particularmente a riqueza dos debates. Sugeriu-se que o GT continue articulando as diferentes formas de inserção da pesquisa em educação e comunicação, com ênfase nas discussões teóricas que sustentam o campo (Psicologia, Filosofia, Sociologia, Antropologia, História, Teoria da Comunicação, dentre outras); ênfase também nas diferentes experiências com as tecnologias digitais na escola; nas análises de materiais midiáticos e digitais, relacionados à constituição dos sujeitos; nas práticas diretamente relacionadas à formação de professores, no que diz respeito às tecnologias de comunicação e informação.
- b) Considerou-se adequado o modo de condução das apresentações pela coordenação do GT, com destaque para o esforço de síntese ao final de cada período.
- c) Foi considerada positiva a forma de agrupamento dos trabalhos, respeitando-se as temáticas convergentes.
- d) Quanto ao Trabalho Encomendado, foi destacada a importância do levantamento exaustivo e pormenorizado na produção de nossa área temática; sugeriu-se a divulgação e apresentação de outras pesquisas que tragam o aprofundamento da análise desses dados, no que se refere aos limites e abrangências de opções teóricas e metodológicas no âmbito da educação e da comunicação.
- e) A Sessão Especial foi avaliada como rica e dinamizadora de questões relevantes em nosso campo de pesquisa, em virtude da apresentação de produções em vídeo de crianças e adolescentes, articulada adequadamente a um debate teórico sobre o tema da produção de subjetividades infantis e juvenis na cultura contemporânea.

V – Programação 2006

- Indicar os nomes dos *ad hoc*¹ e 3 nomes para o Comitê Científico (nome, instituição, e-mail e telefone).

- Comitê Científico:

Nomes indicados (por ordem alfabética): Mirza Toschi (UEG); Rosália Duarte (PUCRJ) e Tânia Esperon Porto (UFPEL).

- Pareceristas *ad hoc**

Claudia Maria Lima Email: claudiamarialima@uol.com.br

Gilka Girardello UFSC Email:gilka@floripa.com.br

Guaracira Gouvêa de Sousa UNIRIO Email:guaracirag@unirio.br

Maria Helena Bonilla UFBA bonilla@ufba.br

Maria José Subtil UEPG (Univ. Est. Ponta Grossa) Email:mjsubtil@brturbo.com.br

Mirza Toschi / UEG Email:mirzas@brturbo.com.br

Raquel Goulart Barreto / UERJ Email: raquel@uol.com.br

Rosália Duarte / PUCRJ Email: rosalia@rdc.puc-rio.br

Sônia Cristina Soares Dias Vermelho PUCPR Email: cristina.vermelho@pucpr

Vânia Carneiro (UNB) vânia@unb.br

Vani Kenski Fone:USP Email: vkenski@uol.com.br Fone (11) 9213 7131

* Se continuar a demanda de trabalhos a serem avaliados (tivemos 47 este ano), precisaremos de um número maior de pareceristas, daí a relação maior de nomes indicados, dois dos quais poderão ser chamados para o Comitê Científico.

- Atividades programadas para a 29ª Reunião Anual

Há uma sugestão inicial, ainda não acertada, de que algumas questões possam ser tratadas, ou no Trabalho Encomendado, ou no Minicurso ou na Sessão Especial, com destaque para a formação de professores na interface com as tecnologias digitais e as diferentes formas de comunicação audiovisual. O GT se posiciona também, enfaticamente, em favor de promover maior discussão teórica, no que se refere à sustentação das pesquisas que se fazem no campo das relações entre educação e comunicação. Para tanto, já estão sendo contactados possíveis convidados, que poderiam participar da Sessão Especial ou apresentar Trabalho Encomendado.

- Sugestões para a 29ª Reunião Anual

Infraestrutura: Disponibilizar, como nos últimos anos, DataShow para todos os GTs, em todas as sessões. No caso de nosso GT, disponibilizar TV, vídeo e DVD, em todas as atividades, inclusive minicurso e Sessão Especial.

Avaliação dos Trabalhos: Rever a inserção do GT 16 na sub-área. Nossa sugestão é que possamos favorecer a avaliação dos trabalhos inscritos, em diálogo com áreas mais próximas, como a de Formação de Professores, Ensino Fundamental, Educação da Criança de 0 a 6 anos, ou Alfabetização, Leitura e Escrita. Talvez uma outra possibilidade seria a de fazer revezamento entre os GTs de algumas sub-áreas. A experiência na 28ª. Reunião das duas professoras do Comitê Científico, representantes de nosso GT (Mirza Toschi e Tânia Maria Esperon Porto), sugerem mais uma vez, fortemente, a necessidade de dialogarmos com GTs mais próximos de nossas temáticas, de modo a qualificar efetivamente a avaliação.

Tema para a 29ª Reunião Anual

Não chegou a ser discutido no GT.

Rosa Maria Bueno Fischer, coordenadora
Rosália Duarte, vice-coordenadora.

¹ Não há limite para o número de consultores, porém, de acordo com a indicação feita na reunião do Comitê Científico em Caxambu, o ideal é que não sejam muitos para evitar a dispersão nas avaliações.

Novembro de 2005.