

ASSOCIAÇÃO NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
EM EDUCAÇÃO – ANPEd
RELATÓRIO



27ª Reunião Anual
Caxambu – 21 a 24 de novembro de 2004

I IDENTIFICAÇÃO

GT 16 – Educação e Comunicação

Coordenador: Profª Tania Maria Esperon Porto - UFPel

II CARACTERIZAÇÃO

Neste ano, participaram da reunião em torno de 87 pessoas. Se comparamos este dado com o ano anterior, vimos que o número de participantes decaiu. Em 2003 tivemos 125 pessoas participando do GT. Em 2004, 87, dos quais, 41 (47%) dos participantes eram sócios da ANPEd e inscritos na reunião, e 32 (37%) estavam apenas inscritos na reunião, 9 eram não sócios e não inscritos na reunião, 2 eram sócios não inscritos na reunião e 2 não identificaram sua situação. Houve um decréscimo no número de participantes do GT, justificado, por alguns, pela **NÃO DISPONIBILIZAÇÃO DE VAGAS NOS HOTÉIS**, além da dificuldade de financiamento para as despesas. Pela primeira vez no GT, **cinco companheiros inscritos com trabalhos para apresentação faltaram.** É uma situação constrangedora para o GT que teve outros seis trabalhos aprovados, sem espaço para apresentação. Gostaria de salientar que como coordenadora, não recebi aviso e/ou justificativa sobre o não comparecimento. Assim como em 2003, em 2004 os participantes eram em sua maioria de universidades, e trouxeram para o GT as seguintes instituições: UERN, USP, UFU/MG, UNIVALE, UNESP, UNIRIO, UFBA, UERJ, UNISINOS, UFRGS, UFPel, UCDB, PUC/RJ, UEMS, UFU, UFSC, UNISANTOS, UEG, UNIVALI, UFJF, PUCCAMP, UFRRJ, PUC/PR, SME/RJ...

Observamos que, neste ano, o número de trabalhos apresentados para avaliação pelo GT decaiu. Em 2002 e 2003 nosso GT esteve em segundo lugar na quantidade de trabalhos

submetidos a avaliação: 40 e 39, respectivamente. Em 2004 este número diminuiu. Tivemos 25 trabalhos encaminhados para apreciação pelos *ad-hoc* do GT, dos quais dezoito foram aprovados (doze apresentados e seis aprovados sem apresentação). Tivemos um pôster encaminhado para avaliação e aprovado. Houve um decréscimo no encaminhamento de trabalhos, mas não observamos uma queda na produção dos pesquisadores. As temáticas encaminhadas e aceitas para apresentação dizem respeito às teorias, práticas e linguagens de educação e comunicação, em especial às tecnologias de informação e comunicação. Apesar da rotatividade entre os participantes, ainda observamos a presença de colegas/professores/pesquisadores assíduos ao longo dos anos que se encontram nessa oportunidade para aprofundar suas teorias, debater suas pesquisas. Em nossa opinião

III Organização do trabalho no GT

Em 2004 o GT trouxe para apresentação 13 trabalhos, dos quais um foi o encomendado. O GT, em discussão no ano anterior, complementada no espaço virtual escolheu a temática *Educação, mídia e ética* para ser apresentada por um pesquisador convidado. Para tal foi convidada a prof^a Rosa Maria Bueno Fischer da UFRGS. Os 25 (vinte e cinco) trabalhos, 1 (um) poster e duas propostas de minicursos recebidos foram avaliados por sete pesquisadores *ad-hoc*.

Na distribuição dos trabalhos segundo os períodos destinados pela secretaria da ANPEd, decidimos agrupar os trabalhos segunda (manhã e tarde) e terça (manhã) para podermos realizar a reunião de avaliação e planejamento do GT na quarta feira pela manhã. Em nosso ponto de vista, é uma prática que o GT tem adotado que parecer ter dado certo. No momento de avaliação, embora diminua o número de participantes, os que comparecem tem estado deveras comprometido com o GT.

O minicurso, neste ano, como no anterior, foi discutido e montado entre os participantes do GT virtual, sendo ministrado por três professoras, embora apenas uma delas tenha sido financiada pela ANPEd.

O GT apoiou outras sete sessões especiais e coordenou uma sessão especial para discussão da educação a distância. Participaram da sessão especial os professores Vani Kenski (USP), nossa representante até então no Comitê Científico, o professor Ismar Soares

(USP) que veio com verbas próprias e a professora Mirza Toschi (UEG), financiada pela ANPEd. Como não dispunhamos de verba para além de um convidado, tivemos muita dificuldade para fazer o convite para o professor Ismar que teve que ir a Caxambu por sua conta. Isto foi um processo muito desagradável vivido por nós, como coordenadora.

Em relação à infra-estrutura, o GT sentiu-se satisfeito por ver atendidas, pela primeira vez em treze anos de existência, todas suas solicitações em relação a estes aspectos. Estivemos em uma sala adequada, com equipamentos (TV, vídeo, datashow...), com um rapaz (Vanderlei) como monitor para operar os equipamentos, além das monitoras para auxiliarem as necessidades do GT. Em nosso ponto de vista, as ferramentas audiovisuais são muito importante para o nosso GT que estuda a Comunicação e, conseqüentemente, os meios de comunicação. O monitor Vanderlei integrou-se ao GT, participando com solicitude e inclusive trazendo seu depoimento do quanto tinha aprendido e gostado de participar do GT.

Como nos quatro últimos anos, a coordenação providenciou os Anais impressos dos trabalhos apresentados. Neste ano, foram impressos e vendidos 120 (cento e vinte) exemplares, os quais foram adquiridos pelos participantes e doados aos autores com trabalhos apresentados.

IV RELAÇÃO ENTRE O PROGRAMADO E O REALIZADO NA 27ª RA

Primeiro período – dia 22/11 – segunda-feira, manhã – 73 presentes Os trabalhos tiveram início às 8h 30min e se prolongaram até às 12h e 15 min.

O primeiro trabalho a ser apresentado foi o encomendado à prof^ª Rosa Maria Bueno **Fischer** da UFRGS, que trouxe para debate e reflexão "*Mídia e educação – questões contemporâneas de ética e linguagem*" onde apresentou algumas indagações a respeito dos modos pelos quais temos definido e estudado, nos últimos anos, aquilo que se tem chamado de 'sociedade da informação', 'sociedade da imagem' e 'sociedade do conhecimento', nas suas relações com a educação. Fundamentada em Bergson, Foucault, Zizek, Bauman, Maria Rita Kehl, Jurandir Freire Costa, a autora sugere "a necessidade de uma investigação de ordem ético-estética sobre as relações entre imagens midiáticas e modos de constituição do sujeito, particularmente do sujeito jovem e infantil, no âmbito das pesquisas que articulam linguagem audiovisual (cinema, televisão, Internet, artes visuais) e educação".

Após os debates deste trabalho, foram apresentados e discutidos os seguintes trabalhos selecionados *Linguagens, tecnologias e racionalidades na escola: interfaces possíveis* de Maria Helena **Bonilla** (UFBA); *Pedagogia da Comunicação na formação continuada de professores: possibilidade de transposição paradigmática ou utopia?* Carmen Lúcia Lascano **Pinto** (CEFET/RS). Nesse período estava previsto para a apresentação o trabalho intitulado: *As tecnologias de informação e comunicação como fato de inclusão social de crianças em situação de risco* de Nilza Godoy **Gomes** e Maria Luiza **Beloni** (UFSC), **que não compareceram e nem comunicaram/justificaram o não comparecimento.**

Segundo período: Na tarde deste dia, foram apresentados e discutidos os seguintes trabalhos: *A Ciência nos meios de comunicação de massa: Divulgação de conhecimento ou reforço do imaginário?* de Marcia Reami **Pechula** (UNESP); *O desenho como elemento de cognição e comunicação. Ensinando a crianças cegas*, de Maria Lúcia Batezat **Duarte** (UDESC) e o pôster , que pela falta dos companheiros apresentadores, teve um bom espaço de apresentação no GT "A mídia ensina? Reflexões acerca da experiência de um minicurso do GT de Educação e Comunicação da ANPed", sob a responsabilidade de Maria Jacintha Vargas Netto, da UERJ.

Nesse dia **não compareceram e nem comunicaram/justificaram o não comparecimento** os seguintes trabalhos/autores *Imaginário, símbolos e estereótipos na leitura de imagens. Ou: O Mito da Polissemia* de Hylio Laganá **Fernandes** (UNICAMP) ; *Livros de Arte para crianças: um desafio na apropriação de imagens e ampliação de olhares* de Maria Isabel Ferraz **Pereira** (UNESC) e *Fragmentos e imagens de crianças no cinema - a inversão do olhar* de Monica **Fantin** (UFSC)

Terceiro período: No final da tarde do dia 22, no horário das 18 às 19 h 30 min., teve início o minicurso, amplamente articulado e discutido pelos integrantes do GT na lista de discussão (via Internet) com o título "*Perspectivas teórico-metodológicas da pesquisa em educação e comunicação*" ministrado por Rosa Maria Bueno **Fischer** (UFRGS), Rosália **Duarte** (PUC/RJ) e Gilka **Girardello** (UFSC). Este minicurso teve como proposta "refletir sobre a força da mídia no cotidiano da sociedades brasileira, sob perspectivas

multidisciplinares, tomando como ponto de partida pesquisas consolidadas no país, (assim como) discutir alguns conceitos-chave da articulação entre as duas áreas, bem como as bases que subsidiam as frentes de investigação selecionadas, vistas como possibilidades teórico-metodológicas que se entrecruzam e que, assim, podem oferecer aos pesquisadores múltiplas alternativas de estudos". O minicurso reuniu 30 participantes, que mostraram visível interesse pela temática e abordagens escolhidas. Em cada dia, uma das ministrantes ficou responsável por um tópico específico, embora, conforme fora planejado, as aulas transcorressem numa interação permanente entre as três professoras: Gilka Girardello (quadro histórico das teorias da comunicação); Rosa Fischer (questões da análise do discurso segundo Foucault) e Rosália Duarte (estudos de recepção e pesquisas em mídia-educação). Tanto os participantes como as professoras avaliaram como extremamente positiva a inserção de debates teóricos e metodológicos no GT, como ocorreu no minicurso, na busca de maior divulgação e discussão sobre modos de fundamentar investigações nos cruzamentos entre educação e comunicação.

Quarto período: Na manhã de terça-feira, dia 23 de novembro, foram apresentados e debatidos os seguintes trabalhos: *Linguagens internauticas e viagens ciberespaciais* de Karla Schuck **Saraiva**; *Hipertexto: Outra Dimensão para o Texto, Outro Olhar para a Educação* de Maria Helena Pereira **Dias** PUCCAMP), *MATICE: Uma experiência de educação virtual* de Patricia Lupion **Torres** (PUCPR). Nesse dia **não compareceu e nem comunicou/justificou o não comparecimento** o seguinte trabalho/autor *A prática dos multiplicadores dos NTEs e a formação dos professores: o fazer pedagógico e suas representações* de Sérgio Paulino **Abranches** (UFPE)

A tarde aconteceram várias sessões especiais apoiadas por nosso GT, exposição de pôsters e a noite teve continuidade o minicurso.

Quinto período: Na manhã de quarta-feira, dia 24 de novembro, houve a sessão interna do GT com 15 participantes. Apesar desse ano a reunião no GT estar com novos participantes e ter diminuído em quantidade, comparado com os dois últimos anos, a reunião de avaliação dos GT foi muito interessante. Aprovada a pauta, deu-se início à reunião que tratou dos seguintes assuntos.

1) *Avaliação da reunião:*

O GT considera que a estrutura para a reunião melhorou bastante. Voto de louvor ao ajudante do GT (Vanderlei), aos recursos disponíveis no GT e à secretaria da Associação, em especial a Alê. O espaço do GT está melhor; o deslocamento entre os hotéis foi tranquilo. O atendimento nos hotéis aconteceu dentro do esperado. Houve problemas com as reservas de hotéis que informavam por telefone, não dispor de vagas, quando vimos que na realidade, não chegaram a completar suas vagas. Houve, também, problemas com um dos ônibus na espera em demasia no aeroporto e no deslocamento de SP até Caxambu.

Sugestões: que a estrutura de ônibus (aeroporto até Caxambu) seja revista, que sejam ampliadas as ofertas culturais, que sejam mais "elásticos" os horários das refeições nos hotéis.

2) *Avaliação dos trabalhos no GT* Apresentação pela coordenadora da sistemática de funcionamento do GT (encaminhamento de trabalhos, parecerista *ad-hoc*, comitê científico, aprovação...) Explicação sobre a organização dos trabalhos apresentados por temáticas afins. Discussão sobre os autores que não vieram apresentar os trabalhos e possíveis encaminhamentos. O GT entende que este assunto deve ser levado à diretoria da ANPED que irá ouvir os colegas (?) e/ou ir em busca de alternativas para que isso não volte a acontecer. Entendemos que pelo caráter da reunião e por ser muito concorrida, os que não compareceram sem aviso prévio, impediram que os demais trabalhos aprovados fossem apresentados, conforme indicação da própria diretoria em documento anterior.

Por outro lado, o grupo considera que as discussões no GT foram boas e com profundidade, pois dispomos de mais tempo. O GT entende que alguns outros GTs têm trazido, também para seu interior, discussões paralelas sobre educação e comunicação, o que pressupõe, talvez, uma revisão na estruturação dos GTs, aspecto esse discutido e encaminhado em relatório em 2003. Quanto ao número de trabalhos, sugere-se continuar com os doze, para que a profundidade e as discussões teóricas possam ser mantidas. Foi comentada a possibilidade de o GT propiciar debatedores para o trabalho encomendado, para que seja garantido um bom espaço para discussão da temática escolhida pelos componentes do GT.

3) *Discussão sobre subáreas de nosso GT* "A subárea 6 é constituída pela junção dos GTs que **sobraram**: Educação Matemática, Educação e Comunicação e Afro-Brasileiros"

(Relatório de Atividades da Diretoria, 2003/2004), o que gera uma aglutinação formal e uma incongruência temática. Após discussões, **O GT ENTENDE QUE ESTA SITUAÇÃO NÃO PODE CONTINUAR**, pois os membros do Comitê Científico por nós indicados sentem-se, muitas vezes, com dificuldades para avaliar trabalhos de áreas "que sobraram" tão díspares, situação que não combina com uma reunião científica do cunho da ANPEd. O GT indica que deveremos estar trabalhando próximos aos Gts: Alfabetização (10), Formação de Professores (8), Currículo (12), Psicologia da Educação (20), Sociologia (14), por serem áreas com interfaces com nossas pesquisas. **PEDIMOS QUE ESSE CRITÉRIO SEJA REVISTO JÁ PARA A 28ª REUNIÃO.** Em relação ao Comitê Científico, sugerimos que ele tenha liberdade para convocar outros membros, caso o volume de trabalho seja grande na subárea. Entendemos que o volume de trabalho não pode ser um critério de aproximação entre os GTs..

Sexto período. Na tarde de quarta feira, no horário de 14 às 16 h esteve sob nossa coordenação a sessão especial "**Processos comunicacionais na EAD**", com os professores Ismar Soares,(USP), Vani Kenski (USP)e Mirza Toshi (UEGo). Na oportunidade os colegas trouxeram para debate os processos de constituição da educação a distância, a comunicação e os processos vividos, pesquisados e refletidos com as novas (e velhas) tecnologias de EAD. Foram discutidas as relações entre os indivíduos e EAD, e os indicadores qualitativos e quantitativos nessas relações.

V PROGRAMAÇÃO 2005

Esclarecemos os participantes do GT sobre datas, cronograma e envolvimento para a 28ª Reunião, que acontecerá no período de 25 a 28 de setembro de 2005. Houve várias manifestações de protestos quanto às dificuldades financeiras para organização das sessões especiais, envolvendo constrangimentos e limitações na indicação de convidados.

TEMAS/CONVIDADOS SUGERIDOS PARA A SESSÃO ESPECIAL: A serem aprofundados na lista de discussão

- * Juventude, mídia e identidade
- * Mídias, espaços de aprendizagem
- * Identidade, subjetividade e modos de comunicação
- * Formação docente e educação a distância

* Comunicação e cultura

Prováveis convidados: Beatriz Sarlo; Daniel Mato, Arlindo Machado...

TEMA SUGERIDO PARA TRABALHO ENCOMENDADO: O GT mantém a indicação de ter apenas um trabalho encomendado para possibilitar que mais associados tenham possibilidade de terem seu trabalho apresentado. Surgiu o seguinte tema:

* Bases teóricas de pesquisa em educação e comunicação

MINICURSO: Embora o GT não indique temas (eles surgem das demandas) foi sugerido que o minicurso privilegie discussões teóricas, com articulações na lista

CONSULTORES AD-HOC. A coordenadora explicou papel, critérios e a importância e seriedade do trabalho do *ad-hoc*, enfatizando o período de disponibilidade dos pareceristas *ad-hoc* (abril e maio) e comitê científico (maio junho).

Foram indicados os seguintes consultores

Claudia Maria de Lima claudiamarialima@uol.com.br; fone: (67) 324 4550, (67) 312 3728, (67) 99897308

Rosalia Duarte rosalia@rdc.puc-rio.br; fone: (21) 31141816, (21) 34127609, (21) 88771808

Cristina Vermelho cris.vermelho@uol.com.br; Fone>: (41) 275 2486, (41) 3525551,)41) 99693158

Gilka Girardello: gillka@floripa.com.br; (48) 232 8953

Vani Moreira Kenski vkenski@uol.com.br fone: (11) 41 535353

Guaracira Gouvêa de Souza (SUPLENTE) guaracirag@unirio.br; guaracirag@uol.com.br; fones: (21) 25561167, (21) 22656884

COMITÊ CIENTÍFICO

Tania Maria Esperon Porto: taniaporto@terra.com.br; fones: (53) 2270194, (53) 2786653, (53) 99833554

Mirza Seabra Toschi mirzas@brturbo.com; fones: (62) 324 0999, (62) 3112057, (62) 96592907

Claudia Maria de Lima claudiamarialima@uol.com.br; fone: (67) 324 4550, (67) 312 3728, (67) 99897308

O GT reafirma importância de ser Tania ou Mirza nossa indicada no Comitê pela experiência na coordenação do grupo. Os pesquisadores que não forem do Comitê Científico serão, automaticamente, consultores *ad-hoc*

COORDENADOR: Foi indicado e aceito, por aclamação, o nome da companheira ROSA MARIA BUENO FISCHER- UFRGS, para coordenar o GT nos próximos dois anos, tendo como vice a colega Rosália Duarte da PUC/RJ

rosamar@plug-in.com.br; fones: (51) 32331656, (51)33164120, (51)99993018.

rosalia@rdc.puc-rio.br; fone: (21) 31141816, (21) 34127609, (21) 88771808

OUTROS ASSUNTOS:

O GT mantém a indicação de que os pôsters sejam incentivados e que continuem sendo discutidos no interior do Gt.

Foi apresentada e debatida a página do GT na internet, que está a cargo de Claudia, para os retoques finais.

Em relação à estrutura e organização dos GTs e, conseqüentemente da ANPED, foi sugerido que seja aberto um Fórum da ANPED no portal da Associação para que todos possam discutir e encaminhar sugestões. Foi comentada a possibilidade de a reunião tornar-se bienal, uma vez que ela envolve um custo muito grande para os participantes e há outros encontros na área, como por exemplo as ANPEds regionais que estão se estabelecendo com maior rigor.

Foi sugerido que o GT crie uma ementa de suas especificidades, revista a cada ano e que esta ementa seja colocada na página do GT. Como atividades programadas para o próximo ano, os integrantes do GT trouxeram alguns eventos que acontecerão e/ou livros que estão sendo organizados pelas articulações entre os componentes do GT.

Pelotas, 17 de dezembro de 2004

Profa. Dra. Tania Maria Esperon Porto

Coordenadora do GT 16 **Educação e Comunicação**