

I – Identificação

- Nome do GT / GE: EDUCAÇÃO POPULAR
- Coordenador(a): EDLA EGGERT
- Vice-coordenador(a): MARIA TERESA STEBAN

II – Caracterização

- Número de membros no GT em 2005: 60
- Regularidade da participação dos membros: 45 pessoas em média
- Instituições representadas no GT/GE: UFPB, UESC/BA, UNISINOS, UNIJUI, UFRGS, URI, UPF, UNIPLAC, UFSC, UNICAMP, UNISANTOS, UFSCAR, UFF, SEC. MUN. DE EDU DO RIO DE JANEIRO, UERJ, ISERJ, UCDB, UFG, UFJF, SEC. MUN. DE EDU DE CAXAMBU, UFES, UFAM.

III – Organização do Trabalho do GT

- Organização e participação nas sessões de apresentação de Trabalhos:

Trabalhamos com a seguinte organização nas sessões de apresentação de trabalho. Blocos de três apresentações de vinte minutos de apresentação e quarenta e cinco minutos de debates. O tempo foi rigorosamente observado a fim de contemplar as possibilidades no debate. Tivemos a cada sessão uma pessoa membro do comitê ad hoc que fez as análises dos textos finalizando ou as vezes abrindo o debate. Três pessoas faltaram sendo que uma avisou anteriormente sua ausência de modo que contatamos o primeiro excedente e este apresentou seu trabalho e uma segunda pessoa dentro dos primeiro cinco excedentes que estava presente apresentou também o trabalho no lugar de outra ausência. De modo que do total previsto – 14 trabalhos – 13 foram apresentados e debatidos.

- Organização e participação nas apresentações de Pôsteres:

Organizamos uma pequena participação nas sessões do GT para que os temas propostos dos pôsteres pudessem fazer interligação com os temas dos trabalhos. Além disso visitamos os pôsteres na sessão conjunta da anped.

- Organização e participação nos Trabalhos Encomendados:

O trabalho encomendado teve a participação de duas pessoas do GT que aprofundaram a temática da Educação Popular na América Latina e no Brasil (Danilo Streck – UNISINOS e Elisa Gonsalves – UFPB). Esse trabalho foi de fôlego e de profundo compromisso com a história do GT. A apresentação se deu na manhã (das 9 horas até as 11 horas) de segunda feira seguida de um debate.

- Organização e participação nos Minicursos:

O minicurso teve como tema: A Educação Popular no Campo e na Cidade: Questões Teórico- Metodológicas – ministrado pelas professoras do GT 06 Noeli V. Weschenfelder (UNIJUI) e Maria Tereza Goudard Tavares (UERJ/FFP).

Organização e participação nas Sessões Especiais: Organizamos uma sessão especial onde convidamos duas pessoas do nosso GT (Eymard Vasconcelos e Ana Maria Borges de Souza) e uma do GE de Educação Gênero e Sexualidade (Dagmar E. Meyer). O tema

proposto foi Corpo, Violência e Educação e a sessão aconteceu no salão do Hotel Caxambu. Apesar de ser no ultimo dia tivemos uma participação de umas 50 pessoas.

IV – Relação entre o programado e o realizado na 28ª Reunião Anual

– Descrição das principais atividades por dia, indicando mudanças/justificativa

No primeiro dia, o mais denso em termos de atividades no gt, foi cumprido na íntegra. O segundo dia teve remanejamentos de trabalhos, pelo fato de termos duas ausências de trabalhos. Conseguimos reorganizar as apresentações sem prejuízo com dois trabalhos excedentes.

– Avaliação das atividades

A avaliação no último dia demonstrou um bom desempenho no que se refere aos trabalhos desenvolvidos no GT. Consideramos positivo o aumento do número de trabalhos apresentados, bem como o número de trabalhos enviados e aceitos para avaliação que enriqueceu o conjunto temático do GT. Também avaliamos positivamente a integração dos pôsteres no debate interno do GT. O tempo foi muito bem aproveitado. Uma boa representatividade de várias regiões do país: nordeste, centro oeste, sudeste e sul.

Pontos considerados pelo grupo como críticos foram: a) novamente a questão da sala e b) programação da sessão especial para o ultimo dia.

a) Estamos numa sala do Hotel União que, no primeiro dia quando tivemos mais de 60 pessoas presentes, um dos ventiladores estava estragado. A sala tem duas janelas altas que não possibilitam uma boa circulação de ar. Ou seja, foi extremamente desagradável, pois não era possível deixar a porta aberta devido ao movimento do corredor. No terceiro dia, com chuva, tínhamos uma goteira na sala bem na parte da frente onde as pessoas precisavam passar ou permanecer para apresentar seu trabalho. A sugestão é que sejam retomadas as negociações sobre as sala como um todo, pois o grupo considerou injusto que determinados GTs mantenham Constancia em partes centrais do evento anped enquanto que outros gt's mantenham Constancia em partes marginais do evento anped. É preciso que se pense num **rodízio** de salas para que haja **mais equidade**.

b) da mesma forma é necessário pensar um rodízio das sessões especiais que ocorrem na terça e na quarta, pois nossa sessão especial ficou nos últimos dois anos na quarta feira de modo que tivemos menos público justamente pelo fato de muitas pessoas deixarem a anped já na quarta feira ao meio dia.

V – Programação 2006

– Indicar os nomes dos *ad hocs*¹ e 3 nomes para o Comitê Científico (nome, instituição, e-mail e telefone).

Luiz Gonsalves - luggoncalves@uol.com.br

Reinaldo Fleuri - rfleuri@terra.com.br

– Atividades programadas para a 29ª Reunião Anual

Combinamos na reunião de avaliação que vamos fazer uma discussão em lista de email's para depois encaminhar as atividades propostas.

– Sugestões para a 29ª Reunião Anual

Infraestrutura – fazer a discussão sobre as salas e sobre a ordem das sessões especiais na reunião dos coordenadores/as

Avaliação dos Trabalhos – Tema para a 29ª Reunião Anual

¹ Não há limite para o número de consultores, porém, de acordo com a indicação feita na reunião do Comitê Científico em Caxambu, o ideal é que não sejam muitos para evitar a dispersão nas avaliações.