

**33ª REUNIÃO ANUAL DA ANPED**  
**Educação no Brasil: o balanço de uma década**



**17 a 20 de outubro 2010 - Caxambu/MG**

**RELATÓRIO – REUNIÃO ANUAL – GT 5**

**1 – Identificação: – GT 5 - ESTADO E POLÍTICA EDUCACIONAL**

- a) Coordenador: José Marcelino Rezende Pinto /USP – Ribeirão Preto
- b) Vice-coordenador: Andréa Barbosa Gouveia /UFPR

**2 – Caracterização**

- a) **Participantes:** As atividades do GT5 contou com uma participação total de 211 pessoas, entre associados, estudantes e ouvintes.
- b) **Instituições representadas:** 62

**3 – Relação entre o programado e o realizado**

a) **Sessões Especiais:** O GT participou de duas sessões especiais: uma intitulada “Desafios da expansão da obrigatoriedade e da qualidade da Educação básica no contexto do FUNDEB” (em parceria com o GT Trabalho e Educação). Esta sessão aconteceu na Sala de Carteados do Hotel Palace, contou com boa audiência e permitiu analisar os desafios da democratização do acesso e das condições de oferta no ensino fundamental, educação infantil e ensino médio. A segunda sessão especial intitulada “Políticas Afirmativas, raça/etnia e Direitos Humanos: um balanço de resultados no Brasil” (organizada pelo GT 21) teve a participação da professora Sabrina Moehlecke.

b) **Trabalho Encomendado:** O trabalho encomendado pelo GT5 teve como título “ESTADO E FEDERALISMO NO BRASIL: UMPACTOS DA DINÂMICA FEDERATIVA NAS POLÍTICAS EDUCACIONAIS” teve como convidada a professora Gilda Cardoso de Araújo (UFES) e como debatedora a professora Nalú Farenzena (UFRS). O professor Antônio Lisboa Leitão de Souza (UFRN) coordenou a sessão. A Sessão foi avaliada pelo GT como muito frutífera tanto na discussão conceitual sobre o tema como na proposição de uma agenda de pesquisa. Cabe ressaltar que a temática do federalismo no âmbito do trabalho encomendado deu continuidade ao debate realizado no Intercâmbio do GT em agosto de 2010.

c) **Comunicações Orais:** Todos os trabalhos aprovados foram apresentados na reunião anual. O GT havia deliberado por não indicar debatedores para as mesas e isto foi avaliado como positivo, pois possibilitou um tempo maior de debates. Todas as sessões tiveram expressiva participação dos membros do GT no debate com os autores.

## 33ª REUNIÃO ANUAL DA ANPED

### Educação no Brasil: o balanço de uma década



17 a 20 de outubro 2010 - Caxambu/MG

- d) **Minicurso:** não houve submissão de proposta de minicurso este ano. A coordenação do GT encomendou aos professores Rubens Barbosa de Camargo (USP) e Ângelo Ricardo de Souza (UFPR) a organização de um minicurso que ficou intitulado: “Desafios teóricos e metodológicos na pesquisa sobre a condição docente no Brasil”. O minicurso contou com a participação também da professora Maria Angélica Minhoto (UNIFESP).
  
- e) **Avaliação do GT:** a reunião do GT foi realizada em duas partes, a primeira na terça feira e a segunda na quarta feira. A pauta ficou assim definida: relatório de atividades; relatório do comitê científico; sessões especiais, moções para a assembleia geral; definição de ad hocs; coordenação do GT; avaliação da reunião anual; indicações para continuidade do trabalho. A coordenação retomou o relatório anual de atividades do GT com destaque para a videoconferência sobre a CONAE, o Intercambio e a organização da nossa lista de emails.

#### 1. Avaliação:

1.1 – **Organização e funcionamento do GT na 31ª RA:** avaliou-se como positiva a decisão de não haver debatedores para os trabalhos, assim o tempo dos debates foi adequado e a qualidade foi mantida.

1.2 – **Quantidade/Qualidade de trabalhos:** A representante no Comitê científico apresentou uma avaliação do processo de seleção dos trabalhos este ano, informando a ampliação dos trabalhos submetidos (56 trabalhos). Mais uma vez o Comitê destacou a ocorrência de perda de trabalhos devido à forma. Quanto à qualidade, foram levantados os seguintes aspectos: a definição de um número mínimo de caracteres para a elaboração do parecer foi positiva, mas ainda é preciso que os pareceristas ad hocs expressem de maneira mais objetiva as razões para restrições aos trabalhos submetidos; a disparidade de pareceres ainda existem e isto foi avaliado como bom (não consensual), pois mostra a independência e o sigilo do processo, mas implica, também, a necessidade de fundamentar melhor os termos dos pareceres para facilitar as decisões do comitê científico; destacou-se a necessidade dos pareceristas observarem que o critério de diálogo com a área de política educacional não se refere a diálogo apenas com os trabalhos apresentados na ANPED, mas se refere à produção clássica e recente em política educacional; finalmente, destacou-se a importância dos pareceristas terem cuidado em avaliar o mérito do trabalho sem repová-los apenas por discordâncias de concepção teórico-metodológica. Caso o parecerista se sinta desconfortável com uma dada linha teórica ou dela discorde, é melhor que ele não faça o parecer.

1.2.1 – **Pôsteres:** o grupo avaliou como importante a manutenção e o fortalecimento desta modalidade de apresentação e sugeriu: que os pôsteres fiquem expostos na sala do GT após a apresentação geral; que seja previsto um tempo para discussão dos pôsteres, possivelmente no final da manhã de terça feira.

## 33ª REUNIÃO ANUAL DA ANPED

### Educação no Brasil: o balanço de uma década



17 a 20 de outubro 2010 - Caxambu/MG

**1.3 - Prioridade temática ou livre demanda para o GT na 32ª RA:** o GT não elegeu prioridade temática para indução de trabalhos/comunicações/pôsteres para a próxima RA, deixando livre a demanda social.

**1.4 - Escolha de mini-curso ou livre demanda:** igualmente para o mini-curso mantém-se a livre demanda de propostas

**1.5 - Sugestões/Definições para GT na 32ª RA:**

**a) Trabalho Encomendado (sugestão de tema e nomes):** após avaliação muito positiva da sessão de trabalho encomendado deste ano, o grupo entendeu que, considerando do contexto de discussão do PNE, o trabalho encomendado poderia ter como eixo este debate. Assim, sugeriu-se: Plano Nacional de Educação; experiências internacionais de elaboração de Planos Nacionais, Sistema Nacional de Educação e o Fórum Nacional de Educação aprovado no documento da CONAE. O grupo avaliou que a discussão do PNE poderia também indicar temas para as sessões especiais. Dentre os temas presentes no PNE sugeriu-se também que o trabalho encomendado privilegiasse a discussão das relações entre público e privado, tema que tem sido recorrente em trabalhos no GT e que merece um debate mais aprofundado. Para isto sugeriu-se os seguintes nomes: Vera Peroni; Theresa Adrião; Janete Lins, Luiz Dourado; Cleiton de Oliveira.

**b) Sessões Especiais (temáticas e nomes):** o GT entendeu que a discussão do Plano Nacional de Educação deve ser privilegiada na próxima reunião, assim sugere: PNE, aspectos da gestão do sistema nacional de educação (Fórum Nacional de Educação, CONAE e continuidade, CNE); Sistema Nacional de Avaliação, Regime de colaboração e contratos de gestão na esfera pública (caso do Plano de Ações Articuladas). Outros temas indicados foram: agenda de pesquisa na política educacional (de forma integrada ao GT de ensino superior); discussão sobre o pagamento por performance e as condições do trabalho docente (sugestão de convidar Emílio Fanfani).

## 2. Eleições:

**2.1 Pareceristas ad hoc:** O grupo discutiu e definiu critérios para a renovação dos ad hocs: máximo de 2 mandatos (o que corresponde a 4 anos); interesse/ disponibilidade individual; experiência na área; diversidade regional; inserção/ vivência no GT; diversidade de áreas no campo da política educacional; professor de programas de pós graduação/ experiência em orientação. O grupo ainda ressaltou a importância dos pareceristas se comprometerem a assumir uma postura ética que implica tolerância e respeito à diversidade de concepções teóricas e metodológicas, com tranquilidade para declinar de realizar pareceres acerca de trabalhos submetidos que por alguma razão sejam de seu conhecimento (mesmo grupo de pesquisa, por exemplo), ou com os quais apresente grande divergência teórica ou metodológica. Feita esta discussão, foram eleitos os seguintes pareceristas:

1-reconduzidos: **Alda** Maria Duarte Araújo Castro (UFRN); Vitor Paro (USP); Thereza Adrião (UNICAMP); Nora Krawczik (UNICAMP); novos – Luciana Marques (UFPE); Dirce Nei Freitas (UFGD); Ângelo Ricardo de Souza (UFPR).

## **33ª REUNIÃO ANUAL DA ANPED**

### **Educação no Brasil: o balanço de uma década**



**17 a 20 de outubro 2010 - Caxambu/MG**

**2.2 Coordenação do GT:** após uma breve e positiva avaliação da coordenação do período 2008/2010, as professoras Andréa Barbosa Gouveia (UFPR) e Maria DIlnéia Fernandes (UFMS) foram eleitas, por unanimidade, respectivamente, coordenadora e vice coordenadora do GT.

**2.3 Comitê científico:** apesar deste ano não precisarmos eleger os membros do comitê pois as professoras Ângela Martins e Marília Fonseca ainda tem um ano de mandato. Devido a aprovação do regimento novo na Assembléia da ANPED, indicamos o terceiro membro do Comitê Científico para atender ao novo dispositivo de contarmos com 2 suplentes que poderão ser convocados caso seja necessário. A professora Nalú Farenzena (UFRGS) foi eleita para esta composição.

**3. Participação coletiva e discussões: página, grupo de e-mail, boletim eletrônico informativo:** O GT organizou um email para facilitar os debates [grupodetrabalhocinco@gmail.com](mailto:grupodetrabalhocinco@gmail.com), durante a reunião anual a lista de email foi atualizada pelos presentes.

**4. Realização de outras atividades do GT:** avaliou-se como positiva a videoconferência do GT ocorrida no primeiro semestre e definiu-se pela realização de uma nova videoconferência para discussão inicial do projeto de PNE, provavelmente no primeiro semestre de 2011, quando o novo congresso já tomou posse e o projeto já deve ter sido enviado pelo Executivo.

**5. Moções:** aprovamos 9 moções e ou recomendações para a diretoria, para apreciação na Assembléia Geral e as seguintes indicações para a diretoria: realização de estudos para diminuir os custos da reunião anual; isonomia de tratamento aos jovens pesquisadores para participação na reunião anual (estudantes de graduação e pós graduação); publicização das contas da ANPED dos últimos 10 anos; apresentação da prestação de contas com 30 dias de antecedência à assembléia geral.

**6. Página da ANPED:** após a reunião alguns membros do GT se manifestaram via email com sugestões para a página – Possibilidade do portal conter um sistema de busca por assunto/autor para consulta aos trabalhos completos apresentados nas diferentes reuniões anuais; possibilidade da página do GT possibilitar uma articulação com o conteúdo da página da ANPAE devido à proximidade das temáticas e à presença de membros do GT nas duas associações.

Caxambu-MG, outubro de 2010.